

Stemmeantal foretaget Navneopraab, som nedestaaende Liste viser
forkastet med 61 Stemmer mod 1.

Sa:

Thorup.

Nei:

Olsen, L. Pedersen, M. Petersen, S. Pedersen, C. Ravn, N. Ravn, Rosen, Scheel, Schøttø, N. Sørensen, Tang, Wagner, Westergaard, Naber, Albertsen, Andersen (Odense Amts 2den Valgkreds), Andersen (Thisted Amts 3die Valgkreds), Bach, Bajer, Berg, Bertelsen (Hjørring Amts 5te Valgkreds), Bertelsen (Veile Amts 5te Valgkreds), Bjørnbal, Bøjsen, Brockenhuus-Schack, Buft, Bønløkke, Bøtke, S. B. Christensen, Th. Christensen, Clausager, Clausen, Dahl, Dalsgaard, Dam, Dinesen, Gad, Haastrup, Hansen (Esbørg Amts 2den Valgkreds), Hedemann, H. Holm, Holstein-Holsteinborg, Hummeluhr, Højmark, Hørup, Chr. Jensen, N. Jensen, Jørgensen, Jørgensen, Kjeldsen, Kjær, Klein, C. J. Larsen, N. J. Larsen, Leth, Lütichau, Müller, Neergaard, Nielsen, Nyholm og Nørh.

Fraværende med Orlov:

B. Pedersen, Blesner, Bluhme, D. Christensen, Christoffer Jensen, Johannsen og Nielsen-Grøn.

Fraværende:

Dusen, Pingel, Rasmussen (byg), Scavenius, Scharling, Schelde, C. Sørensen, S. Sørensen, Tauber, Thomsen (byg), Tustein, Tvermoes, Alberti, Bahnson, Bertelsen, Blem (byg), Brandes, Christiansen, Dønnergaard, Falkensjerne (byg), Fogtman, Hage (byg), Halkier, Hansen (Sorø Amts 5te Valgkreds), Hansen (Ringstøbing Amts 3die Valgkreds), Holch, P. Holm, V. Holm, Holstein-Vedreborg, Sagd, H. Sørensen og Lauridsen.

Lovforslagets § 3 (se Tillæg A. Sp. 2383—81)

forkastedes enstemmig med 63 Stemmer.

Ændringsforslag af Udvalgets Flertal under Nr. 4 til Lovforslagets Titel:

Ordene „og Valgbarhed“ udgaa ansaas som vedtaget uden Afstemning som Følge af tidligere Afstemninger.

Lovforslagets Omgang til tredje Behandling

vedtoges uden Afstemning.

Formanden (Høgsbro): Ændringsforslag til Sagens forestaaende tredje Behandling bedes indgivne i Bureauet inden i Morgen Middag Kl. 1. Ligeledes vil jeg bede Ændringsforslag til Forslag til Lov om Indspødsrets Meddelelse indgivne i Bureauet inden i Morgen Middag Kl. 1 og ikke, som jeg før sagde, inden førstkommende Tirsdag Middag.

Den følgende Sag paa Dagsordenen var:

Første Behandling af Forslag til Lov om Dag- og Nat-signaler for danske Skibe i Havsnød samt om Forholdsregler i Tilfælde af Skibes Sammenstød.

(Lovforslaget findes i Tillæg C. Sp. 65—66.)

Lovforslaget fattes under Forhandling.

Berg: Det er jo utvivlsomt rigtigt, at vor Lovgivning paa disse Felter holder Strid med andre civiliserede søfarende Nationers. Det synes ikke at have været Tilfældet paa det Omraade, der her er Tale om, idet ministerielle Forrifter ikke have Kraft, fordi de have savnet Lovhjemmel og dermed forbundne Straffebestemmelser for Overtrædelser. For saa vidt altsaa Lovforslaget gaar ud paa i den Henseende at bringe Regler i disse internationale Forhold for vort Bedkommende i Overensstemmelse med andre søfarende Nationers, billiger jeg Hensigten med Lovforslaget. Det forekommer mig imidlertid ikke, at det er tilstrækkelig oplyst, hverken gennem Ministerens Motivering eller Landstingets Bestemtning, at vi ved det Lovforslag, der her foreligger, kunne siges at have løst den Op-gave, der tilsigtes ved det. Hvis det høie Thing, hvad jeg antager, vil have dette