

svarede, at han havde henvendt sig til Indenrigsministeriet, og det var mig paa-faldende. Deraf fremgaar det iøvrigt, at de ministerielle Embedsmænd, i alt Fald paa det Tidspunkt, ikke havde faaet Anmodning om at svare anderledes. Hvis det nu ikke er stet senere, skal jeg henstille til den høit-ærede Indenrigsminister, at de maa faae den snarest muligt.

### Indenrigsministeren (Singerløv):

Til den ærede Ordfører skal jeg blot gjøre den enfoldte Bemærkning, at naar han talte om Eiendomsbesiddelse, maa han erindre, at det, der staar i Blafaten om Indfødsret, er, at Vedkommende skal agtes eller anses — jeg har ikke set Ordlyden efter — for Indfødt, naar han er bleven Jordbesidder. Det vedkommer os altsaa ikke i dette Tilfælde. Hvis Regjeringen havde anerkjendt en Mand med en Eiendomsbesiddelse for Indfødt, fordi han havde en vis Eiendomsbesiddelse, saa kunde den ærede Ordfører sige, at saa var det efter Blafaten om Indfødsret, men at man i Motiverne til Lovforslaget som et Moment, et Hensyn mere paabaeraaber sig, at den Vedkommende har en vis Eiendom, kan ikke betragtes som Noget, der særlig kunde lægge et Lod i Vægtstaaalen til Fordel for den, der søger Indfødsret, thi hvis han havde havt et Hus, det allermindste Hus i Danmark, vilde det ogsaa have været saaledes. — Den sidste ærede Taler talte igjen om Stempelingen. Det er ganske rigtigt; og saa i Aar har en mindre Del af Ansøgningerne været stemplet. Forjaaavidt de have været skrevne paa stemplet Papir, er der ikke Noget at gjøre derved, men forjaaavidt de have været skrevne paa Papir med paaklæbet Stempelmærke, som ikke er blevet kasseret, inden det er kommet til Indenrigsministeriet, har man ladet dem ligge uden at kassere Stemplerne, og de ligge til behagelig Afhentning. Naar det ærede Medlem derimod siger, at der er givet forkert Bæsteb fra Indenrigsministeriet, maa jeg paa det Bestemteste benægte det, det kan der ikke være Tale om. Jeg kan jo ikke vide, om en Mand maasse har været i et af Kontorerne i Indenrigsministeriet og maasse privat har spurgt en Skriver eller en anden Mand, der ikke veed Noget derom, eller han maasse paa Gaden har henvendt sig til en Mand, der har været ansat i Indenrigsministeriet, og spurgt ham om, hvorledes Forholdet var, og saa faaet feilagtig Bæsteb, men der er ikke rettet nogen Forespørgsel til Indenrigsministeriet, der er bleven galt besvaret, det maa det ærede Medlem være overbevist om,

Jeg har selv henledet Opmærksomheden paa Forholdene, og de ere omtalte i Rigsdagen, og det er tilstrækkeligt til, at Opmærksomheden bliver henledet derpaa. Hele Feilen kommer iøvrigt, saa vidt jeg nu senere har erfaret, ad rent praktisk Bei. Der er nemlig en Formularbog her i Danmark, som meget ofte benyttes af Sagsførere, Kommissionærer, Fuldmægtige, og hvem der ellers skriver Andragender for Vedkommende. Den er af ældre Dato, og i den staar der bestandig: "Rettes til Kongen og stemples." I den se de efter, og uagtet det er kundgjort, behørig og ligger paa ethvert Amts- og Herredskontor og kan erfares der, bliver de Vedkommende, der skrive Ansøgningerne, ved at følge Formularbogen. Uagtet det er omtalt i Fjor her og over hele Landet, hjælper det ikke. Det følger af sig selv, at Indenrigsministeriet modtager en Ansøgning, enten den er stemplet eller ikke. Der er mange Ansøgninger, som ikke skulle være stemplede, men som ere stemplede, derfor kan man dog ikke kassere Ansøgningen. Der indkommer ogsaa Ansøgninger uden Stempel, som skulle være forsynede dermed, og som derfor maa efterbetales. Jeg kan ikke se, at der er Mere at udrette for mig i denne Sag end at henlede Opmærksomheden derpaa ad tjenstlig Bei og lade den blive omtalt her, som stet er i Fjor og i Aar. Man skulde tro, naar det blev omtalt her, vilde det blive bekjendt behørigt ude i Befolkningen, men det synes ikke rigtigt at have været Tilfældet.

Da ikke Flere begjærede Ordet, blev Forhandlingen sluttet.

Lovforslagets eneste Paragraf (se Tillæg C. Sp. 41—56)

vedtoges uden Afstemning.

Lovforslagets Overgang til tredie Behandling

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag til Sagens tredie Behandling indkaldtes til forstkommende Tirsdag Kl. 1.

Den følgende Sag paa Dagsordenen var:

Anden Behandling af Forslag til Lov om Kvinders Kommunale Valgret og Valgbarhed.