

Behandling, og forandre den bestaaende Sagtlovgivning. Ja, jeg hører til min Forbauselse, at der skulde være noget Demokratisk i at love Folk denne saakaldte Juleforførelse, at det skulde være Synd at berøve Folk den. Nu vil jeg for mit Vedkommende sige, at jeg anser ikke det at gaa paa Sagt efter Markens feigeste Dyr for at øve Heltekraft eller prøve Mand's Mod. Jeg anser det ikke for at være en saadan Sport at drøbe disse Dyr for sin Fornøielses Skyld, at Lovgivningsmagten har nogen særlig Grund til at tjæle for den, og at vi skulle forandre det Standpunkt, som vi indtog for saa Dage siden, og forandre den bestaaende Lovgivning. Jeg vil derfor tillade mig at tilraade, at vi blive staaende ved vor Afstemning fra anden Behandling og ikke igjen inlade os paa at slaa en parlamentarisk Kulbøtte for en Sport, der er nobel, det vil jeg indrømme, i den Forstand, at man i nogle fornemme Kredse, hvor Interessen for andre Ting er ringe, dyrker den, men ikke nobel i den Forstand, hvori en Bedrift bliver nobel, at man øver sit Mod og sin Kraft, men paa den Maade, at man drøber Markens Dyr blot for sin Fornøielse.

**Nyholm:** Ja, den ærede sidste Taler var virkelig ved at forbause mig ved al den Forbauselse, han havde faaet, ved at han forbauses over, at naar 15 Mænd blive enige om et Kompromisforslag, komme de igjen med et lille Forslag, som ved forrige Behandling kun fik 16 Stemmer for sig. Det kan jeg ikke se noget Forunderligt i. Naar det er et Kompromisforslag, er det naturligt, at der deri kommer Ting ind, som ikke behøge den Ene eller den Anden, og jeg vil sige det ærede Medlem, at der er Noget i det Kompromis, som heller ikke behager mig. Det gjør mig meget ondt at prisgive Agerhøns i de første 10 Dage af Sagttiden, men deri har jeg maattet finde mig. Jeg forstaar ikke, hvorfor det ærede Medlem vil rette en saadan Vebredelse mod de 15 Medlemmer. Det ærede Medlem talte om, at Thingets Tid ligger ved, at man gjentager et Vædringsforslag til tredie Behandling; det maa være det ærede Medlems Spøg. Med Hensyn til Spørgsmaalet, om det er et Kompromisforslag, vil jeg overfor det ærede Medlem for Ribe Amts 1ste Valgkreds (Haastrup) sige, at det dog virkelig maa kaldes et Kompromisforslag — jeg tillader mig at kalde det saaledes —, og at naar vi ere blevne enige om, at det lille Underædringsforslag af det ærede Medlem for Veile

Amts 4de Valgkreds (Sørgensen) ikke er heldigt, maa vi være berettigede til at kalde det et Kompromisforslag, hvad vi 15 Medlemmer ere blevne enige om. Vi kunne ikke sige, at det er et Kompromis, som Folkeetinget er enigt om, men at det er et Kompromis, som vi 15 ere blevne enige om, maa det ærede Medlem give mig Ret i.

**Solstein-Solsteinborg:** Hvad der blev udtalt fra det ærede Medlem for Maribo Amts 5te Kreds (N. S. Larsen) er for mig et Bevis for, hvilken Fare vi udsætte Lovforslaget for ved at blive staaende ved 30te September, thi saa vil det endnu stærkere gjøre sig gjældende, hvad vi i dette Dieblit hørte fra det ærede Medlem, at man holder paa det, man engang har fastsat, og det er min fuldeste Overbevisning, at Lovforslaget vil komme forandret tilbage til os med den 12te September i Stedet for den 30te, og saa have vi al Udsigt til slet ingen Lov at faae. Derfor vil jeg foreslaa, at vi allerede nu gaa til, hvad der er bleven kaldt og hvad ogsaa jeg vil kalde et Kompromis mellem de forskellige Forhold, der gjøre sig gjældende i det nordlige og sydlige Danmark. Forhaabentlig ville vi ad den Vej kunne bringe begge Ting til at være enige om denne Lov, som Alle maa anse for ønskeligt at faae frem, og som det vil være meget beklageligt skulde finde sin Død paa dette Spørgsmaal. Jeg vil derfor bede de Herrer, der interessere sig for at fremme Loven, om at stemme for Underædringsforslaget, der staar betegnet med S. Sørgensen.

**Formanden (Høgstrø):** Man pleier ikke at nævne Navnene paa Medlemmer, der stille Forslag.

**C. Ravn:** Jeg skal kun tillade mig et Par korte Bemærkninger til det ærede Medlem for Maribo Amts 5te Valgkreds (N. S. Larsen). Han fandt det forunderligt, at vi havde opstillet et Forslag, der var forfattet med 40 Stemmer, men 40 Medlemmer, ere dog et Mindretal af Thinget, og man kunde altsaa tænke sig at de, der sidst vare fraværende, kunde forandre Udsaldet. Det er Noget, vi have prøvet før, og saavidt jeg husker, har det ærede Medlem ogsaa været med til noget Lignende. Naar det ærede Medlem mente, at det er for haardt at tillade at gaa paa Sagt efter Markens feigeste Dyr i Jule, saa vil jeg sige, at det ærede Medlem anbefalede Vædringsforslaget, som tillader at gaa paa Sagt efter Markens feigeste Dyr ti Dage, før vi pleie. Set fra Dyrenes Bestyttelse kan jeg slet ikke forstaa