

Løse en Prioritet i Sylland. Er det det, man kalder en Prioritetsomsætning eller Konvertering af sin Gjæld? Det forekommer mig at ligge saa langt fra Begrebet: Konvertering af Gjæld som vel muligt, naar det ny Pant gives i en helt anden Eiendom end den, hvori det gamle Pant har været stiftet, og jeg tvivler meget om, at Loven med denne Udvidelse havde fundet Tilslutning overhovedet i Rigsdagen. — Jeg skal endnu kun til det ærede Medlem for Aalborg Amts 5te Valgtreds (B. Holm) gjøre den Bemærkning, at naar, som han angav, Overformynderiet endnu laa med betydelige Kapitaler, som ikke havde fundet Anvendelse i Prioritetslaan; og naar han deri saae et Bevis for, at der var Trang til, at denne Lov virkelig blev forlænget, vel at mærke af ømt Hensyn til Overformynderiet, skal jeg gjøre en modsat Betragtning gjældende, og det er den, at dersom Forholdet er det, at Overformynderiet endnu ligger med store Kapitaler, der søge Anbringelse til 4 pCt. Rente i faste Eiendomme, er det for mig et Tegn paa, at de, der have villet benytte denne Lov, ikke have undladt det, fordi der ikke har været Laanekapital tilstede. Altsaa, for mig vilde det tværtimod være en Grund til at sige at saa er der saa meget mindre Anledning til at forlænge Loven; thi saa maa det være Bedkommendes egen Skyld, naar de ikke ere blevne færdige i de tre Terminer Loven har været givet, naar der har været Kapital nok til tilstede. Det er jo ikke muligt, for den tredie Termin er overtaaget med, at have et bestemt Begreb om, i hvilket Omfang denne lille Lov har virket, men tilnærmelsesvis kan man dog danne sig en Forestilling derom, naar man erindrer, at hvert Hundredtusindes Opgivelse af Statsindtægterne gennem denne Lov svarer til omtrent 40 Millioners Prioritetsomsætning. Skulde Loven i det Hele bevirke en Opgivelse af $\frac{3}{4}$ Mill. Statsindtægt, vilde det jo tilnærmelsesvis svare til 300 Mill. Prioritetsomsætning — som det forekommer mig altsaa ganske klækelige Beløb, et ganske klækeligt Omfang i Retning af Virkning, som denne Lov har havt. Skulde man vedblive at forlænge Lovens Gyldighed, indtil den Sidste, der kunde ønske en Prioritetsomsætning, havde benyttet den, tror jeg, vi akkurat ligesaa godt kunde stride til overhovedet at opgive Afgifterne ved Prioritetsomsætninger.

Da Ingen yderligere begjærede Ordet, var Forhandlingen sluttet.

Lovforslagets Overgang til 2den Behandling
vedtoges uden Afstemning.

Ordføreren for Forslagsstillerne (Tutein): Jeg tillader mig at foreslaa dette Lovforslag henvist til et Udvalg paa 9 Medlemmer.

Uden Forhandling og Afstemning
vedtoges dette Forslag af Tutein.

Formanden (Høgsgbro): Der er ikke Mere paa Dagsordenen.

Næste Møde afholdes i Morgen Kl. 1, og Dagsordenen er da:

1) Valg af 9 Medlemmer til et Udvalg angaaende:

Forslag til Lov om Forlængelse af Gyldighedsfristen for Loven af 1ste April 1887, sigtende til at lette Konverteringen af Prioritetslaan i faste Eiendomme.

2) Første Behandling af:

Forslag til Lov om Tilsyn med Pleiebørn.

3) Første Behandling af:

Forslag til Lov om Forligsvæsenet paa Landet.

4) Første Behandling af:

Forslag til Lov om Brandforsikringsforeninger for Landbygninger.

5) Første Behandling af:

Forslag til Lov om Wgtefællers formueretlige Ligestillelse.

Mødet hævet Kl. 4.