

rigtige i, at man ikke skal have en saadan Lov for længere Tid, men jeg skulde meget beklage, om den høitærede Finantsminister vilde stille sig saa skarpt, at han ikke skulle ville gaa ind paa en Forlængelse paa 1 Aar.

N. Nielsen: Jeg skal ikke dvæle ved den noget, forekommer det mig, eiendomme- lige Stilling, som den høitærede Finantsminister synes at mene, han selv staar i til Finantskassen, idet han altid taler, som om han var Børn og Børge for den overfor dette Thing. Jeg tror, at det mere maa være den høitærede Finantsministers Opgave at lytte til de Anstuelser, der gjøres gjældende her, og saa at arbejde for Statskassen i Henhold til disse Udtalelser. Vil han endelig endda bærge Finantskassen, saa maa han gjøre det overfor sine Kolleger og særlig overfor Krigsministeren, fra hvem der foreligger Forslag om saa overordentlig store Udgifter. I denne Forbindelse vil jeg gjerne tilføje, at jeg ser forøvrigt ikke, at der er nogen særlig Grund til her at tale om at afværge Tab for Statskassen. Da denne Lov til en vis Grad hænger sammen med Konverteringsloven, som bringer Statskassen betydelige Fordele, vil denne lille Lov ikke behandle nogen Medgang i de almindelige Indtægter. Der blev fremsat et ganske bestemt Spørgsmaal for lidt siden af det ærede Medlem fra Gæbjerg (Bluhme), hvilket den høitærede Finantsminister, saa vidt jeg har hørt, undlod at svare paa, og som jeg kunde ønske at faae et ganske bestemt Svar paa, for saa vidt det er muligt. Den høitærede Minister udtalte sig meget bestemt om, hvad der er den samme Eiendom, naar en Eiendom er formindsket, og holdt paa, at enten det var et Album eller 100 Dr. Hartkorn, der var stillet fra Eiendommen, var det ikke den samme Eiendom, men hvorledes stiller den meget ærede Minister sig overfor en Forøgelse af en Eiendom, overfor det Tilfælde, at en Mand har faaet 1 Album mere ved at erhverve en lille Moselod? Jeg kjender et saadant Tilfælde, hvor Bedkommende strax fik Godtgjørelse fra Herredskontoret for den Del af Aaen, der kunde falde ind under denne Lov, men saa kom der en Skrivelse fra Generaldirektoratet, og Manden maatte da tilbagebetale den Godtgjørelse, han havde faaet, fordi han havde forøget Pantet en lille Smule, og det altsaa var blevet lidt bedre end det var i Forveien. Jeg ønsker gjerne at høre den høitærede Finantsminister udtale sig om sin Forstaaelse af lignende Tilfælde.

Tauber: Jeg tror heller ikke, at den høitærede Minister har Ret i, at det kun er Efternølere, som kunne komme til at gjøre Brug af denne Lov. Det maa erindres, dels at en hvilkenjomhelst Forandring af Gjældsforhold medfører Omkostninger, som vedkommende Debitor maaske kan trække sig ved i Dieblirket, og dels at en 2den Prioritet og en senere Prioritet vil det ofte ikke have været muligt at faae afløst med en anden til en ringere Rente. De, som nu i en nær Fremtid have Udsigt til at faae saadanne Prioriteter afløste, ville saa maaske være affaarne derfra, hvis Loven ikke forlænges. — Hvad Spørgsmaalet om Lovens Fortolkning angaar, har den høitærede Minister uden Tvivl Ret. Det er strengt juridisk taget rigtigt, hvad den meget ærede Minister siger, men jeg kunde have ønsket, at den høitærede Minister samtidig med, at han udtalte den strengt rigtige Fortolkning af Loven, havde saa at sige givet en Anvisning til dem, der rundt omkring i Landet misforstaa Loven. Naar en saadan Anvisning fremkom fra Ministerkænten under denne Sags Behandling, kunde det have Betydning som en Veiledning, og jeg tror, at der trænges stærkt dertil. Jeg skal nævne et Par af de Tilfælde, som have været fremdragne. Naar en Eiendom er blevet forøget eller formindsket med 1 Album eller 100 Dr. Hartkorn — det er aldeles lige- gyldigt — naar der altsaa er sket en Forandring af Pantet, er det ganske sikkert ikke den samme Eiendom, men hvad jeg vilde ønske, at den høitærede Minister vilde sige til os her, og gjennem os til hele Befolkningen, er dette: Sørg for, at en saadan Transaktion er berigtiget og afgjort, inden man kommer med sin Begjæring om Aaenets Afløsning, thi hvis det er Tilfældet, tror jeg, at den høitærede Minister vil give mig Ret i, at det er den samme Eiendom — ikke den samme Eiendom, for hvilken Aaen oprindelig er stiftet, men den Eiendom, for hvilken Aaen har gjældt. Jeg tror, at den høitærede Minister vil give mig Ret i, at det er den samme Eiendom. Naar Transaktionen er berigtiget i Forveien, maa Loven komme til Anvendelse, men naar man kommer og siger, at Eiendommen ser forøget eller formindsket med et saa og saa stort Jordareal have Autoriteterne Ret til at afvise Eiendommen som ikke gaaende ind under Loven. Lad os tage et andet Exempel. Der hviler paa Eiendommen Afgifter, som ere blevne afløste; det kan da siges, at der er foregaaet Forandringer i Eiendommen; det er gjort gjældende, at naar en saadan Afgift er bleven afløst, er der foregaaet en