

ningsbestemmelserne. Er det Meningen, hvad jeg vel haaber det er, saa er det ikke rigtigt nu her at strides om enkelte Fædningbestemmelser for de enkelte Arter af Vildt. Jeg tror, at naar vi ville betragte dette som Regler for en Overgangstilstand, indtil vi kunne faae en endelig Jagtlov, maa vi hellere holde os fuldstændig til den Institution, som vi kunne kalde en Autoritet paa Jagtvæsenets Omraade, nemlig Jagtforeningen. Lovforslaget, som det foreligger, er overensstemmende med et Andragende, som er indgivet hertil af Jagtforeningens Bestyrelse, og jeg tror, at det Fornuftigste, vi under de nuværende Forhold kunne gjøre, er, at vi med det for Die, at vi om saa Nar ville søge at komme til en fuldstændig Reform af hele vor Jagtlovgivning, tage det, som Jagtforeningen har fremstillet for os. Jeg tror ogsaa, at det er det, som det vil være lettest at komme overens om, og som lettest vil kunne føres igjennem i det andet Thing. Særlig ønsker jeg at tale om det Vædringsforslag, som er stillet af det ærede Medlem for Sorø Amts 4de Valgkreds (Holstein-Holsteinborg), og som berører et stort Spørgsmaal med Hensyn til hele vor Jagtlovgivning, nemlig Jagten paa Stranden. Det er ikke alene i den Lokalitet, som det ærede Medlem har omtalt, at denne Jagt drives paa en uforsvarlig Maade. Der foreligger netop i Diebladet et Andragende fra ganske andre Egne, om man ikke vil søge at tage Forholdsregler derimod. Dette Andragende er underskrevet af omtrent 500 Mennesker i Alsborg og Omegn. Der drives der en ganske eiendommelig Udryddelseskrig imod alt Svømmevildt paa Limfjorden. Jeg kan oplyse, efter hvad jeggfinder dertil, at det formodentlig kun er et Par unge Mennesker, der drive den Slags Jagt paa Limfjorden, hvor de høre hjemme, og det er lykkedes dem ved en eiendommelig Jagtmethode at ødelægge hele Bestanden af Svømmefugle paa de Steder, hvor de færdes. Hele dette Spørgsmaal om Jagt paa Stranden og den Slags Forhold maa naturligvis overveies, naar vi komme til Spørgsmaalet om en endelig Jagtlov, men her at vedtage et Forslag, som angaar Strandjagten, i en ganske enkelt Lokalitet, og som kun er motiveret ved de eiendommelige Forhold paa dette ene Sted, vilde jeg anse for urigtigt. Jeg indrømmer det ærede Medlem, der har stillet Forslaget, at hele Udøvelsen af Strandjagten er Noget, der maa tages under den nøieste Overveielse, og at rimeligvis denne Jagt paa Stranden bevirker stor Ødelæggelse paa det Vildt, som ellers opholder sig paa Land, men jeg tvivler paa, at vi ville

komme til noget rigtigt Resultat ved at vedtage et saadant Forslag om et enkelt Forhold, der strider imod, hvad der ellers gjælder her i Landet, nemlig at Jagten paa Stranden er fri. Jeg for mit Vedkommende tilraader at holde sig til Lovforslaget, som det foreligger, ikke fordi det er stillet af os, men fordi det er tiltraadt af Jagtforeningens Bestyrelse, som jeg antager har en saadan Indsigt baade her og andet Steds, at det lettest vil kunne gennemføres i den Form. Jeg vil tillade mig at stemme mod samtlige de foreliggende Vædringsforslag. Det Æneste, som man maaste kunde gaa ind paa, vilde være en eventuel Overenskomst om at sætte Hønsjagten og Harejagten til samtidig Begyndelse, men der er jo, som allerede antydet af det ærede Medlem for Sorø Amts 4de Valgkreds (Holstein-Holsteinborg) Forskiel mellem de forskellige Egne. Det er jo imidlertid muligt, at vi kunne komme overens om en anden Tid, liggende midt imellem Lovforslaget og det Andet, men principalt maa jeg holde paa Lovforslaget som det foreligger, og vil tilraade at stemme imod alle Vædringsforslagene.

**G. Navn:** I Anledning af det Vædringsforslag, som er stillet under Nr. 2, skal jeg tillade mig at bemærke, at jeg i Grunden er enig med det ærede Medlem for Veile Amts 4de Valgkreds (Sjorgensen) i, at den Tid, da Jagten begynder, maa falde sammen for Høns og Harer. Det er sikkert, som han bemærkede, at en Mand, der er ude efter Høns, lader ikke en forbigaaende Hare gaa (Modstgelse), for det gjør maaste den rigtige Jæger, men den store Masse af Skytter gjør det virkelig ikke. Derfor mener jeg, det er rigtigt, at Tiden falder sammen. Det er maaste lidt uheldigt at vælge den 30te September til Begyndelsestid, og jeg er derfor enig med mit ærede Medforslagsstiller i, at kunde vi enes om den 20de September baade for Høns og Harer, var det maaste nok det Helbigste. Derfor Vædringsforslaget under Nr. 1 vil jeg sige, at det haaber jeg, man forlaster. Den sidste Uge i Maret blev ved det sidste Forslag i 1885 taget bort; tidligere havde man kunnet skyde Harer indtil 1ste Januar. Jeg vil hertil sige, at jeg anser det for meget urigtigt, ligefrem Uret mod de Folk, som ikke have Tid til at gaa paa Jagt, naar f. Ex. det ærede Medlem for Veile Amts 4de Valgkreds eller en Godsseier har Tid dertil, altsaa f. Ex. mod Folk inde fra Kjøbstaden, der tilbringe Julen paa Landet og netop vælger den Tid, fordi de ikke blot ønsker at