

Da ingen Flere ønskede at udtale sig, blev Forhandlingen sluttet.

Lovforslagets Indhold og dets Overgang til tredje Behandling vedtoges uden Afstemning.

Endringsforslag indkaldtes til Indlevering i Bureauet til næste Dags Middag Kl. 1.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Anden Behandling af Forslag til Lov om ekstraordinær Pension for forhenværende Konservator ved den kongelige Malerisamling, Professor Friq Ferdinand Peter sen.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 508. Udvalgets Betænkning i Tillæg B.)

Udenfor Betænkningen var der intet Endringsforslag stillet.

Det stillede Endringsforslag, Lovforslagets eneste Paragraf og Spørgsmaalet om Sagens Overgang til 3die Behandling fattes under Forhandling under eet.

**Ordføreren** (Clausen): Konservator ved den kongelige Malerisamling, Professor Peter sen, har en halvtredstidstveaarig Virksomhed at vise tilbage paa. I de sidste Aar siden 1883 har han oppebaaret en Løn for sin Virksomhed af 2,800 Kr., men deraf have kun 800 Kr. været fast Løn, som giver ham Pensionsret. Man har imidlertid ment, at hans Virksomhed ved den kongelige Malerisamling har været af en saadan Betydning for Samlingen, at der burde tages noget Hensyn til den større Løn, han har oppebaaret ved Siden af den faste. Efter den pensionsberettigede Del af Lønnen vilde han kun kunne faae en Pension af 493 Kr. 33 Ore; men Ministeriet har forment, at det burde indstille ham til en Pension af 1,500 Kr. Udvalget har dog ment, at denne Pension burde nedsettes noget, og man har foreslaaet den nedjat til 1,200 Kr. Der er i saa Henseende i Betænkningen stillet et

Endringsforslag, og Udvalget anbefaler, at man i Betragtning af, at Vedkommende med Dygtighed og paa en tilfredsstillende Maade har udført sin Gjerning i sin lange halvtredstidstveaarige Virksomhed, tilstaar ham en Pension af 1,200 Kr. Jeg anbefaler altsaa Endringsforslaget til Vedtagelse.

**Ministeren for Kirke- og Undervisningsvæsenet** (Scavenius): I Betragtning af, at denne Mand's retfærdige Pension kun er ca. 500 Kr., og at det ærede Udvalg dog foreslaar at bevilge ham 1,200 Kr., skal jeg, skjøndt jeg vilde have ønsket, at man vilde have fulgt Ministeriets Forslag og gaaet ind paa at bevilge de fulde 1,500 Kr., dog acceptere det af Udvalget stillede Forslag, saaledes som det foreligger.

**N. Nielsen:** Naar jeg har begjært Ordet, er det ikke for at tale imod Lovforslaget — jeg agter at stemme for dette Lovforslag, ligesom jeg har stemt for det forrige — men for at minde om min almindelige Anskuelse angaaende disse og lignende Sager, og jeg gjør det af den bestemte Grund, at jeg i Sjor ved given Leilighed blev mindet om, at naar man havde en afvigende Anskuelse om et saadant Lovforslag og dog stemte for det, saa havde man derved bundet sig til at tage alle Konsekvenser deraf. Jeg vil ikke føle mig bunden i saa Henseende overfor Vedtagelsen af disse Lovforslag og har derfor for denne Gang villet gjøre opmærksom derpaa, og jeg kan saa tillige faae Leilighed til at sige, at jeg i det Hele taget ikke vil fravige mine principielle Anskuelser paa dette Omraade, men at jeg vil arbejde for dem og søge at faae dem gennemførte en Gang i Fremtiden, selv om jeg i Nutiden, naar det er Ting, som ikke ere af større Rækkevidde, og jeg alligevel kun vilde fremkalde unødigt Ordstrid og Ordskifte, idet Resultatet alligevel til Slutning vilde gaa mig imod, ikke anser det for nødvendigt at gjøre det. Da jeg iøvrigt er enig med de Anskuelser, som den ærede Ordfører har udviklet angaaende disse Indstillinger af Udvalget, navnlig i, at man maa sørge for, at man ikke derigennem giver de Paagjældende en Slags Pensionsløb ved at bruge det sædvanlige Pensionsløb, vil jeg blot henstille, om man ikke i Stantsudvalget kunde slaa ind paa en lidt anden Vej i saa Henseende end