

Veile Amts 1ste Valgkreds (Dusen), Thisted Amts 4de Valgkreds (C. Kavn) forelægge:

Forslag til Lov om Forandring i og Tillæg til almindelig borgerlig Straffelov.

Mødet hæbet Kl. 4. 30'.

## Otte og fyrretyvende Møde.

Mandagen den 30te Januar 1888 Kl. 1.

Sekretæren, Bønløkke, oplæste Protokollen for forrige Møde; denne blev derefter understreven.

Den første Sag paa Dagsordenen var:

Fortsættelse af første Behandling af Forslag til Lov om Kontrol med kriminelle Forhører.

**Alberti:** Jeg har modtaget dette Forslag med Kjærlighed, idet det nemlig minder om det store Tilgodehavende, som Folkethinget har. Den høitærede Minister ihukom det ogsaa strax ved at nævne Rævningeretten. Det er netop mit Ønske at vende tilbage til denne Ret, som jo er det, der er fastsat ved Grundloven som Afløser for den nuværende Retstilstand. Dersom det kan lykkes ved dette Lovforslag at vinde Rævningeretten, saa tror jeg at vi have gjort noget Stort, ved at tage Forslaget under Forhandling. Det Indhold, som Forslaget har, er langt fra saa vanskeligt at komme til Rette med, som det blev angivet her i Forgaars. Det Naturlige synes dog at være at vende tilbage til det, der nu bestaar, nemlig til en beskiftet Defensor, og saa beskifte ham nogle Dage før end hidtil; naar dette skete, tror jeg at der vilde være afhjulpen en Del Misligheder, og det kan ikke antages, at det Tilleg, som Lovforslaget har faaet, nemlig gennem Stenografer, skulde være uoverkommeligt eller altfor bekosteligt. Selve Forslaget om

Stenografer kan jo indskræntes meget betydeligt, saaledes at det ikke indtager noget væsentligt Omfang, og derfor tror jeg, at dette Lovforslags Fremkomst, i det Hele taget, vil bane Veien for en ny Indretning af vor Retspleie, hvilkken det er nødvendig at faae.

**Lauridsen:** Jeg kan, da jeg tidligere og kort forinden har havt Ordet om denne Sag, fatte mig i stor Korthed om den. Jeg har nærmest taget Ordet for at nedlægge en Indsigelse mod det, der blev sagt af det ærede Medlem for Kjøbenhavns 7de Valgkreds (Galkier). Det ærede Medlem for Kjøbenhavns 7de Valgkreds søgte gennem en hel Mængde Historier, derunder ogsaa en lille Nøverbhistorie fra Sicilien, at forsvare det System, der gjælder her i Landet, det inkvisitoriske System. Jeg maa si, at større Vildfarelse baade reel og formel end den, hvorpaa det ærede Medlems Ræsonnement og hele Betragtning hvilede, tror jeg ikke findes. Forholdet er nu for det Første det, at Spørgsmaalet om Rets sikkerheden i et Land efter min Mening ikke staar i den allerfjerneeste Forbindelse med den Maade, hvorpaa man har ordnet den kriminelle Forhørsvirksomhed eller den Maade, hvorpaa man har ordnet Domstolene; det staar i Forbindelse med, dels om et Land har ordnet og gode økonomiske og Regjeringsforhold, og dels med, om Landet har en nogenlunde ordnet Politiorganisation og Embedsstand, men at Spørgsmaalet om, hvilken Methode man følger ved Forhør, skulde staa i den fjerneeste Forbindelse med Rets sikkerheden i et Land, kan jeg ikke anerkende, og jeg tror, at det vilde være det ærede Medlem vanskeligt at føre noget som helst Bevis for denne Paastand. Iøvrigt grunder denne Historie paa Sicilien sig paa en anden overordentlig Misforstaaelse. Sagen er den, at det, der har fremkaldt dette Uvæsen paa Sicilien eller i Neapel er aldeles ikke det, at man ikke har noget Inkvisitionsystem der; man havde et Inkvisitionsystem i fuldstændig tilstrækkelig Grad, førend dette Kongerige gik op i Kongeriget Italien. Naar man læser om de politiske Forfølgelser og de mange andre Forfølgelser, der fandt Sted der i Landet, som jo netop var Inkvisitionens Hjemstavn — Manglen paa Rets sikkerhed skriver sig ingenlunde fra, at de havde et forkert System i saa Henseende efter Alt, hvad jeg har kunnet erfare — kommer man til en anden Anskuelse, og jeg vil derfor raade det ærede Medlem til, at han, naar han næste Gang skal til at forsvare den bestaaende Retspleie her, da ikke søger enten til Sicilien eller til det øvrige Italien