

kunde være Mangt og Meget, som kunde forbedres. Jeg kan derfor altsaa, idet jeg maa udtale min Tvivl om, at disse to i dette Lovforslag særlig foreslaaede Midler vilde være brugelige eller ønskelige, for Resten kun udtale, at jeg skal være rede til at deltage i en Forhandling om, paa hvilke andre Maader der mulig kunde raades Bød paa de Mangler, som vort nuværende System frembyder, og som vi lide af her ligesom andre Eteder.

**Beth:** Det foreliggende Lovforslag er et Forsøg paa at gennemføre en enkelt af de Reformers, som ere foreslaaede i det i Thinget af mig indbragte Lovforslag, der ligger paa Thingets Bord under Nr. 35, sammes Kap. 4, der gaar ud paa at foreslaa en enkelt Forandring indført paa det Omraade, som Lovforslaget nærmest angaar. Jeg har for mit Bedkommende, da jeg udarbejdede det af mig indbragte Lovforslag, ikke fundet Anledning til at udstille denne Del deraf, men dersom den ærede Forslagsstiller (Schjotz) hvis Forslag vi i Dag forhandle, kan have Held med sig til paa dette enkelte udskilte Omraade at opnaa Noget, saa vil jeg for mit Bedkommende derfor være ham erkjendelig. Jeg lyttede nøie efter, hvad vi da i denne Retning kunne vente af den meget ærede Justitsminister, om den høitæredede Minister vilde gaa med til en saadan enkelt Forbedring, som ganske vist i høi Grad paatrænges, af vor kriminelle Retspleie eller ikke. Jeg veed ikke, om jeg misforstod den meget ærede Minister, men det foresom mig, at hans Ord vare at opfatte saaledes: Ja, han vilde nok gaa med til en saadan Forbedring paa den ene Side, naar man paa den anden Side vilde opgive Forbringeren paa Nævninger (Ufrydelse). Saaledes forstod jeg Ministeren, dersom jeg ikke har forstaaet ham rigtig, beder jeg mig rettet. Dette tror jeg dog at kunne sige — ja, jeg veed det ikke, men jeg tror vist paa Manges Vegne at turde udtale, at naar man ser hen til den Tilstand, som vi have haft her i Landet i de senere Aar, kan man ikke vente nogen Tilbøielighed til at gjøre Afkald paa Gjennemførelsen af den Regel i Grundlovens § 74, som særlig omtaler, at Nævninger skulle gennemføres i Sager, som rejse sig af politiske Lovovertrædelser. Jeg skal ikke nærmere komme ind paa dette Thema; men jeg tror kun at kunne sige, at politiske Lovovertrædelser have spillet en saa stor Rolle i den senere Tid, at Befolkningen vistnok ikke vil ofre disses ligesom i det Hele taget Straffesagers, Misgjerningers Paa-fjendelse ved Nævninger, selv om den derved

kunde opnaa at tilkjøbe sig en eller anden Forbedring i den nuværende Retspleie. Jeg kunde for mit Bedkommende have ønsket, at den ærede Forslagsstiller havde forstaaet at begrænse sig noget mere. Jeg skal ikke i Enkelthederne komme ind paa en nøiere Omtale heraf, men indskrænke mig til at sige, at naar han taler om, at Betingelsen for, at Defensor træder til, er, at Sagen efter sin Betsaffenhed kan medføre en høiere Straf end Bøde og simpelt Fængsel, saa maa man vide, om han derved sigter til Strafferammen eller sigter til Sagens egen Betsaffenhed. Men dertil kommer, at selv om en Forbrudelse utvivlsom vil gaa ind under en temmelig høi Straf, er der mange Tilfælde, hvor det foreligger saa simpelt og klart, at Bedkommende har begaaet denne Forbrudelse, at nogen Begrænsning vistnok her kunde være fornøden. Der er ogsaa talt om Forslaget angaaende stenografiske Meddelelser, og at de maatte særdeles begrænses. Jeg tror ikke, man overhovedet kan tænke sig Nytten af stenografiske Meddelelser, undtagen saasnart der finder offentlig og mundtlig Forhandling Sted, og da vel endog der kun med temmelig Indskrænkning. Den ærede Forslagsstiller talte ogsaa om, at dette Forslag skulde være et Skridt til at gaa over til Anklageprocessen. Men der er ingen Anklager nævnet i Forslaget; kun Navnet Defensor er omtalt. Som sagt, videre skal jeg ikke gaa ind paa Forslagets Enkeltheder; jeg holder mig til Tanken. Og Tanken er den, at frembringe en bedre Tilstand med Hensyn til vore Kriminalforhører, og denne Tanke slutter jeg mig ganske til; jeg tænker ogsaa nok, at den ærede Forslagsstiller og jeg, naar der virkelig bliver Spørgsmaal om en saadan Reform, let i alt Væsentlig ville blive enige om Enkelthederne. Det ærede Medlem for Rjøbenhavns 7de Valgkreds (Halkier) leverede et udførligt Forsvar for vor nuværende Kriminalretspleie. Det er en Selvsølge, især da Tiden er temmelig fremrykket, at jeg ikke skal komme ind derpaa; men jeg tror dog, det fra alle Sider er erkjendt, at vort nuværende Forhørsystem er saa mangelfuldt, at det ærede Medlem i hvert Fald staar temmelig ene med sin Ros over det; og hvad det ærede Medlem sagde, er i mange Tilfælde ikke rigtigt efter min Opfattelse. Han talte saaledes om, at Overdomstolene havde en meget effektiv Kontrol med Underdomstolene i den Retning, i det Hele taget med Kriminalfager; men det er i Virkeligheden ikke Tilfældet. Overdomstolene maa indrette sig efter de Forhør, som komme ind til dem. De kunne ganske vist beordre ny Forhør optagne, men det er med saa