

gjøre opmærksom paa, at jeg udtrykkelig begyndte med at erklære, at jeg i Dag ikke vilde komme ind paa nogensomhelst Kritik af Statsbanedriften, men blot holde mig til det faktiske Resultat, der foreligger i Statsbaneberegningen og i Statsregnskabet.

Indenrigsministeren (Singerslev): Det ærede Medlem vil vide, at de 471,500 Kr., jeg har nævnt, fremkom derved, at jeg har taget Udgifterne i det Lovforslag, som var fremlagt i Sessjonen 1885—86, og sammenholdt dem med Udgifterne i det Lovforslag, som var fremlagt i Sessjonen 1886—87. Forskjellen mellem disse to Lovforslag var Fjhtningen af Slagelse Station, og naar jeg altsaa tager Differensen mellem disse to Lovforslag, udkommer 471,500 Kr. Det er altsaa for mig den naturlige Position. Nu tilføiede det ærede Medlem (H. Andersen, Thisted Amts 3die Valgkreds) blandt Andet Grunderhvervelsen, men det ærede Medlem vil jo vide, at i de Overslag, der foreligger i Lovforslagene, er Grunderhvervelsen holdt udenfor. Jeg erkjender fuldkommen, at i den faktiske Udgift skal Grunderhvervelsen tillægges, men naar jeg regner med de Tal, der foreligger i Lovforslagene, har jeg ingen Grund til at regne med Andet end det, vi regne med i alle andre Forhold, naar vi omtale Lovforslag af den Art. Jeg kan ikke troe Andet, end at vi i Realiteten maa kunne blive enige, men Grunderhvervelsen, fastholder jeg, at jeg her, som paa andre Punkter, har Ret til at holde udenfor.

Ordføreren for Forslagsstillerne (Tauber): Jeg maa takke ærede Medlemmer, som have bidraget til at gjøre denne Forhandling interessant, men da jeg ønsker at holde mig til, hvad jeg anser for at være nyttigt til Sagens Fremme, maa jeg, i Overensstemmelse med hvad jeg udtalte i mit første Foredrag, kun sige, at jeg vil opsætte at svare og i det Hele indlade mig paa de Spørgsmaal, som ere reiste fra forskjellige Sider, indtil et senere Trin af Sagen, dersom det maaste da vil være fornødent at komme ind derpaa. Maaste det slet ikke bliver fornødent; maaste de forskjellige Indvendinger eller Forsøg paa at bringe andre Spørgsmaal ind i denne Sag, som nu ere komne til Orde, glide bort forinden.

Da Ingen yderligere begjærede Ordet, sluttedes Forhandlingen.

Lovforslagets Overgang til anden Behandling

vedtoges uden Afstemning.

Tauber: Jeg tillader mig at foreslaa denne Sag henvist til et Udvalg paa 9 Medlemmer.

Uden Forhandling og Afstemning vedtoges dette Forslag af Tauber.

Man gik derefter til den næste Sag paa Dagsordenen, som var:

Første Behandling af Forslag til Lov om Anlæg af en Jernbane fra Løgstør til Viborg med en Sidebane til den jydste Østbane.

(Lovforslaget findes i Tillæg A. Sp. 2137 ff.)

Lovforslaget fattedes under Forhandling.

Plesner: Betydningen for enhver Egn af at komme i direkte Jernbaneforbindelse med den øvrige Del af Samfundet mener jeg, er Noget, der er saa bekendt og erkjendt, at jeg ikke skal indlade mig paa at udtale mig videre derom, og ligeledes mener jeg ogsaa, at det, at vi Syder ere vant til at blive behandlede som Stedbørn, er Noget, som det høie Thing veed og kjender. Jeg haaber derfor, at det foreliggende Lovforslag maa nyde en velvillig Behandling. Jeg skal ikke indlade mig paa en videre Argumentation for Forslagets Betydning, men vil kun tillade mig at henlede det eventuelle Udvalgs Opmærksomhed paa, at det vistnok vilde være hensigtsmæssigt, at det Punkt, hvor den paataente Sidebane skal forbindes med Stambanen, bliver saa høit imod Nord eller op ad mod Aalborg som muligt, idet derved Banen, som ellers kunde synes at være temmelig lokal, ikke alene vilde faae Betydning som lokal Bane, men tillige væsentlig Betydning som Udførselsbane over Viborg ned ad Esbjerg til, hvilket naturligvis vil udøve en betydelig Indflydelse paa, hvorledes Banen vil betale sig. Jeg tror, at det paa den Maade vil blive et Foretagende, som Enhver kan sige Ja til, og som naturligvis vi i Sylland særlig maa ønske. Hertil skal jeg indskrænke mig.