

Hjør, at det er rigtigt at begrænse Statsbanedriften og at komme til at anlægge netop de Baner, som det ærede Medlem sværmer for, som Privatbaner med et Statsstilbud, som jeg ikke tror, behøver at være større end det, man tidligere har givet, ikke just saa stort som det, man gav sidst til Bogense-Banen. Jeg indrømmer det ærede Medlem for Thisted Amts 3die Valgkreds (N. Andersen), at den private Drift har sin overordentlige Fordel, men man maa ikke fordømme Statsdriften, fordi den er dyr. Man maa erindre, hvilke Fordringer der stilles til Statsdriften, inden man dabler den, og erindre, med hvilke Fordringer man nøies ved den private Drift, hvor man selv er Interessent, og hvorledes Typen er i den ene og den anden Retning, før man roser den. Jeg siger ikke, at det ærede Medlem har undladt at tage Hensyn til det Ene eller til det Andet, men det er nødvendigt at gøre opmærksom paa, at der er her Detailspørgsmaal, som have en overordentlig stor Betydning. Det kunde være en stor Herlighed for Staten at komme af med en stor Del af de Smaabaner, der nu ere under Statsdrift, og at føre adskillige af dem over til Privatdrift. Jeg tror, at man maa gaa meget varsom frem; en Bane bør passe ind som Led i Statsdriften, naar den skal gaa ind derunder, med mindre man vil nøies med ganske andre Ting end hidtil. En af Delene: enten maa man have en mere økonomisk Drift og saa nedstemme sine Fordringer — i saa Fald kan man faae bedre Udbytte — eller, hvis man vil framme Fordringerne paa alle Punkter, f. Ex. have Landboprodukter kjorte gratis eller omtrent gratis, saa kan man ikke forlange, at Jernbanen skal give en stor Renteindtægt, thi de to Ting kunne umulig forenes. Men Alt dette komme vi til nærmere at undersøge. Jeg kan altsaa være enig med det ærede Medlem, forsaavidt jeg vil sige: Lad os kun give rigelige Tilbud til private Baners Anlæg, og lad deres Drift være privat. Jeg tror ikke, at man maa komme til en Forandring af Principet, men dermed siger jeg ikke, at man altid skal følge det samme Princip; men man maa gjøre en Klassifikation. Man vil jo helst, at Alt skal være ens, men det kan ikke nytte. Det er vanskeligt at opstille en Klassifikation principielt, den maa foretages under Hensyn til, hvad der er vedkommende Egns Tarv, Beliggenheden og Udsigten til at faae Noget at føre med. Statsbaneanlæg er den ene Klasse og den anden er Privatbaner med rundelige Tilbud, men for rent lokale Baner, der kun ere Oplandsbaner, tror jeg, at man kan blive staaende ved den sidste Type, f.

Ex. Bogense-Banen. Der er jo flere Baner af samme Natur, og det viser sig, at det System har flaaet godt an. Naar man udelader Hegn og ikke har Stationsforvaltere, og naar man selv er interesseret, kan Driften være billig, men Alt dette kan ikke anvendes paa Statsbanedrift; at faae Fordringerne til den nedstemte, anser jeg for umuligt. Det kan jo ikke nytte, at Udvalget overveier disse Ting alene, naar det ikke enes med Administrationen. Jeg vil derfor sige, at jeg er tilbøielig til at gaa i den Retning, at man noget mere gaar over til Anlæg af private Baner og privat Drift, men støtter det paa en noget anden Maade end i den senere Tid og maasse noget mere slutter sig til det System, som var gjældende i 70erne med Hensyn til Tilbud til private Anlæg. Jeg indskrænker mig til disse Antydninger, thi der er jo for Diebliffet ikke Anledning til at komme ind paa disse Spørgsmaal, men jeg har dog villet sige et Par Ord i Almindelighed i denne Retning.

Oversfor det ærede Medlem for Præsto Amts 3die Valgkreds (Veth), som atter var inde paa Aggersø Sundspørgsmaalet, skal jeg sige, at jeg har slet ikke indladt mig paa Spørgsmaalet om en Flytning. Jeg har slet ikke sagt Noget om, hvorvidt jeg ønskede eller ikke ønskede, at Aggersø Sund skal gjøres til Flaadestation. Det Spørgsmaal kan jeg slet ikke yttre mig om, thi det er ikke min Sag at yttre mig derom. Jeg kan kun sige, at ved Projekteringen af denne Jernbane har Indenrigsministeren ikke havt Aggersø Sundspørgsmaalet for Die, men jeg skal dertil føie, at havde jeg, Indenrigsministeren, havt det for Die, saa var det ikke blevet denne Bane, jeg havde foreslaaet, men saa maatte jeg have foreslaaet en anden Bane. Dermed maa det ærede Medlem nøies, videre kunne vi ikke komme.

N. Andersen (Thisted Amts 3die Valgkreds): Jeg skal blot til den ærede Minister sige, at den ærede Minister vil i Folkethingets Forhandlinger for i Hjør Sp. 3474—75 finde Bevis for, at vi da vare enige om, at Udgiften ved Flytningen af Slagelse Station var, Grunderhvervelsen iberegnet, 614,500 Kr., Grunderhvervelsen tagen kalkulatorisk. Efter en tidligere Opgjørelse er Grunderhvervelsen beregnet, saavidt jeg husker, til 64,000 Kr. Til Forlæggelsen af Stationen beregnedes i alt Fald foruden en Sum af 471,500 Kr., endvidere 48,000 Kr. og 31,000 Kr. og for Grunderhvervelsen, saa vidt jeg husker, 64,000 Kr., altsaa i Alt 614,500 Kr. Jeg skal dernæst oversfor den ærede Minister