

ftianjen, Clausager, Clausjen, Dalsgaard, Haastrup, Hansen (Sors Amts 5te Valgkreds), Hansen (Svendborg Amts 2den Valgkreds), Hansen (Kingsjøbing Amts 3die Valgkreds), H. Holm, B. Holm, Holstein-Ledreborg, Hummeluhr, Høimark, Hørup, Jøngerjen, Jørgensen og Kjeldsen.

Nei:

E. F. Larsen, Lüttichau, Müller, M. Pedersen, Nasmussen, Rosen, Scheel, Tang, Thomsen, Tvermoes, Wagner, Aaberg, Anderssen (Odense Amts 2den Valgkreds), Andersen (Thisted Amts 3die Valgkreds), Bahnsen, Brockenhuus-Schack, Dinesen, Gad, Hage, Halkier, Hedemann, Holch, Jagd, Chr. Jensen, Johannsen og Kjær.

Stemte ikke:

Nielsen Grøn, Olsen, A. Sørensen, E. Sørensen, Thorup, Albertsen, Berg, Berntsen, Buft, Bønsløkke, Christofferjen, Dahl, Dam, H. Jensen og N. Jensen.

Fraværende med Orlov:

Bøtter, E. B. Christensen, Donnergaard og Holstein-Holsteinborg.

Fraværende:

Lauridsen, Neergaard, Ringel, N. Ravn, Scavenius, Scharling, Schelde, Schjott, Tauber, Vestergaard, Bertelsen (Hjørring Amts 5te Valgkreds), Voisen, D. Christensen (hyg), Falkenstjerne (hyg), Fogtmann, B. Holm og Klein.

Lovforslaget bliver nu at tilstille Lands-thinget.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Første Behandling af Forslag til Lov om en Jernbane fra Slagelse til Næstved med en Sidebane til Skjelskør.

(Forslaget findes i Tillæg A., Sp. 2133 ff.).

Lovforslaget fattes under Forhandling.

Ordføreren for Forslagsstillerne (Tauber): De to Lovforslag, som det ærede Medlem for Hjørring Amts 5te Valgkreds (S. Bertelsen) i Forening med mig har indbragt, og af hvilke det første nu foreligger til Forhandling, og det andet vil følge umiddelbart efter, foreligge, som det vil ses, aldeles i samme Skikkelse, hvori de blev vedtagne af Folkethinget i forrige Samling. Det er ikke hermed Forslagsstillerens Hensigt at tilkjendegive, at dette er deres endelige og ufravigelige Standpunkt. Det er kun Hensigten dermed at tilkjendegive, at vi ønske at faae Sagen bragt til fornyet Overveielse paa det samme Grundlag og paa det samme Standpunkt, hvor vi paa Grund af Samlingens Slutning maatte standse Sagen den 1ste April f. A. Jeg antager ikke, at det vil være heldigt for Sagens videre Fremme, at vi ved denne første Behandling udtaler os udførlig og komme ind paa de mangfoldige Synspunkter, som blev gjort gjældende under Sagens Behandling her i forrige Samling. Det maatte tværtimod være ondt i alt Fald for dem, som lægge Bægt paa, at der kan komme Jernbaner i de to paagjældende Egne af Landet, at Sagen saa hurtigt som mulig bliver henvist til et Udvalg, og at der derigennem søges tilveiebragt et Grundlag, som man fra de forskjellige Sider kan blive enig om. Jeg tror, at det vil lade sig gjøre, og under alle Omstændigheder er det min Overbevisning, at dette er den Maade, hvorpaa det lettest lader sig gjøre. Jeg skal derfor paa Sagens nuværende Standpunkt ikke udtale mig videre om dette Lovforslag og heller ikke om det følgende, naar vi komme til det — og deri veed jeg, at min ærede Medforslagsstiller er enig med mig — men jeg skal opfordre det ærede Thing til her ved Sagens første Behandling at fremme Sagen saa hurtigt som mulig og henvide den til et Udvalg, som da kan gjøre sit Bedste for at bringe den videre i den desværre ikke lange Tid vi nu have tilbage til 1ste April, da vi jo maa være beredte paa at værre til Ende med denne Sag, ligesaa vel som med de andre Sager, der foreligge for os i denne Samling.

Beth: Jeg tror, at naar et Lovforslag indbringes — det være sig fra Regjeringens Side eller ved privat Initiativ — er det heldigt, at Lovforslaget har det Indhold, som Indbringerne mene, at det bør have for at kunne blive til Lov paa en heldig Maade for det Omraade, som det omfatter, og det er i og for sig beklageligt naar Noget indbringer et Lovforslag, om hvilket de si-