

nemførte, han selv har givet Impulsen til. Jeg er ikke nogen personlig eller principiel Modstander mod det ærede Medlems Forslag, fordi jeg har stillet mig til dem, saaledes som jeg har, men jeg har kun ønsket, at man her under en saglig Forhandlingsperiode virkelig af saglige Grunde Skridt for Skridt tager sin Beslutning om saadanne Spørgsmaal, og at man aldrig lader et Lovforslag gaa fra sig her i Thinget, som ikke de, for hvilke det er bestemt, ønske skal blive ophøiet til Lov. Det er et Princip, som jeg tror, vi altid have fulgt, naar der har været Tale om en virkelig alvorlig Forhandling, og som altid konstitutionelt bør følges. Jeg undrer mig over denne Debat i Dag. Jeg har ikke efter Afstemningen om Udvalgs Medsættelse været i Tvivl om, at det høie Thing var fuldstændig klar over, at det Lovforslag, som det omfavnede, gav sin Tilslutning, saae det gerne ophøiet til Lov. Nu er der nogle Flere, der rejse Tvivl, ogsaa blandt dem, tror jeg, som dengang bestemt modsatte sig en fornyet Undersøgelse. Nu er der sagt her til Grund derfor, at Folkethinget i Fjor skænkede denne Sag liden Interesse; men dette kan ikke passere, thi jeg var fra Formandsstolen Vidne til, at Folkethinget skænkede denne Sag saa megen Interesse, at de vedtog den endelig, og det er den største Interesse, man kan skænke et Lovforslag, at vedtage det endelig for sit Bedkommende. Altsaa, Folkethinget har skænket denne Sag den største Interesse, det kan, ved at give den sin endelige Tilslutning i Fjor; det kan have været i Tillid til Undersøgelser, men der kan ogsaa have været andre Grunde; man kan ogsaa i Skyndingen have løbet for meget med, og negtes kan det ikke, at Afstillige gif ikke saa fuldstændig forberedte med i Fjor, som ønskeligt var. Der kan derfor være kommet Erfaringer, Overveielser og Tvivl til Stede, som kunne foranledige, at man stiller sig anderledes. Jeg skal ikke i den Henseende forsøge at røkke en Smule ved Nogens Overbevisning. Jeg hævder kun min Stilling forbeholdt overfor dette Krav i alle Maader om en Undersøgelse. Spørgsmaal om Forholdsvalsvalg eller Flertalsvalg paa kommunale Omraader har aldrig faaet den indgaaende Drøftelse her, som ønskeligt er, baade i kommunal og politisk Henseende, og det burde det efter min Formening have, inden man gif til at fixere det gennem en Lov af denne Bestaaffenhed.

**Forslagsstilleren** (Bajer): Jeg kan anerkjende den Stilling, som indtages af det

ærede Medlem for Veile Amts 2den Valgkreds (Berg); thi han foreslog Udvalgs Medsættelse efter 1ste Behandling den 7de Januar d. A., og jeg kan folgelig ogsaa forstaa den Stilling, de 3 Medlemmer, der stemte med ham den Gang, indtog, men jeg kan ikke forstaa det ærede Medlem for Rjøbenhavns 1ste Valgkreds (E. F. Larsen) som vilde have, at Sagen skulde gaa videre uden Udvalg, medmindre der deri skulle ligge, at de Spørgsmaal, som ere rejste her ved dette Lovforslag, ere i den Grad ligegyldige og ubetydelige eller ubetimelige, at de slet ikke bør forhandles her. Det tror jeg, at det ærede Medlem for Rjøbenhavns 1ste Valgkreds vil indrømme, selv om han ikke vil indrømme det om dem alle, at flere af Spørgsmaalene ere af en saadan Betydning og have i den Grad aktuel Interesse, kunde jeg gjerne sige, at Folkethinget, naar det vil stille sig alvorlig, ikke kan undgaa at tage Sagen under virkelig Behandling, naar den bliver fremsat. Iøvrigt skal jeg, medens jeg har Ordet, værge det ærede Medlem for Rjøbenhavns 1ste Valgkreds lige overfor det ærede Medlem for Veile Amts 2den Valgkreds, som mente, at det ærede Medlem kunde tage feil og troede, at Rvinden fattedes paa dette Lovforslag. (Berg: Nei!) Det var maaste det ærede Medlem for Holbæk Amts 3die Valgkreds (Tauber) i saa Fald er det en Misforstaaelse af mig, men det er meget vanskeligt at høre det ærede Medlem for Veile Amts 2den Valgkreds, naar han vender Nyggen til, idet han taler til mig.

Da ikke Flere ønskede at udtale sig, var Forhandlingen sluttet.

Lovforslaget (se Tillæg C.), efter at der ved den paa sædvanlig Maade foretagne Afstemning var afgivet, 23 Stemmer for Forslaget og 20 Stemmer imod, blev ved et paa Grund af det utilstrækkelige Stemmetal foretaget Ravnepraab, som nedenstaaende Liste udviser, vedtaget med 39 Stemmer mod 26.

Sa:

N. S. Larsen, Veth, Nielsen, Nyholm, Nøhr, Dusen, L. Pedersen, B. Pedersen, S. Pedersen, Besner, C. Ravn, S. Sørensen, Lutein, Alberti, Bach, Bajer, Bertelsen (Veile Amts 5te Valgkreds), Bjørnbat, Blem, Bluhme, Brandes, Th. Christensen, Chri-