

der blev arresteret, og saa opnaaedes det at faae ham til at opgive sin Indvilgelse imod Protokolltilførslen. Det er fuldstændig urigtigt. Nei, jeg skal sige det ærede Medlem, hvem det var, der blev arresteret. Under denne Sag er kun en eneste Mand bleven arresteret, og det var en Mand, som havde gjort et aabenbart Forsøg paa ved Hjælp af 30 Kroner at bestikke en Mand til at stemme paa den Kandidat, som han vilde have valgt. Det fragil han og negtede det, uagtet det havde fundet Sted i Overværelse af hans Kone eller i alt Fald af hans Datter og en Tjenestdreng, og uagtet der altsaa kunde føres fuldt Bevis derfor. Han blev arresteret eller anholdt, fordi han vedblev at benegte, uagtet Alt talte saa bestemt imod ham, og da han saa havde været anholdt en kort Tid, fandt han det rigtigt at sige Sandheden i den Henseende; men der foreligger ikke det Ringeste om, at det har noget som helst med Protokolltilførslerne at gøre. Det er en Fremstilling, som jeg tror, at hverken Justitsen, eller det ærede Medlem og hans Venner kan være tjent med; thi der savnes ethvert rimeligt Grundlag og er i bestemt Strid med det Grundlag, som foreligger. Nu siger det ærede Medlem, at for Fremtiden maa Rigsdagen selv tage saadanne Sager i sin Haand. Jeg veed overhovedet ikke, hvorledes det hoi Thing skal bære sig ad med at bestikke Undersøggelsesdommer. Jeg tror ikke, der er nogen Form, under hvilken det kan lade sig gøre. Jeg kan ikke se rettere, end at man som hidtil kommer til at overlade den Sag til Justitsministeriet. Forøvrigt skal jeg afholde mig fra at komme ind paa Enkelthederne, det vil jo være tydeligt, at Udvalgets Tante har været, at det ikke vilde være til hynderlig Nytte eller Forsøgelse for Noget at gjenemgaa de enkelte Tilfælde, som her ere citerede, idet man med Sandhed har kunnet sige, at begge Parter staa ikke særlig godt under denne Valgagitation. Man har ment, at det var tilstrækkeligt at udtale en skarp og bestemt Misbilligelse af den Udsærd, som har været udbiist under dette Valg, som jeg, og jeg antager ogsaa det øvrige Udvalg, har villet have betragtet som en Advarsel til denne og andre Valgtredsje, gaende navnlig i den Retning, at man vel kunde tænke sig Tilfælde, hvor man kunde blive berettiget til at forkaste et Valg paa Grund af den almindelige Umoralitet, som maatte have viist sig under Valgagitationen, uden at der egentlig forelaa et saadant Grundlag, at man ved en Opjørelse af Stemmetallet kunde kaste det over enten til den ene eller den anden

Side. Det, tror jeg, har været Udvalgets Tante, og jeg mener ikke, den er ganske uberettiget, efter hvad der foreligger. Forøvrigt skal jeg heller ikke nu komme ind paa de enkelte Tilfælde eller søge at paavise, hvilken af Parterne der maatte staa flestefter denne Undersøgelse. Mig forekommer det, at det ene Parti aldeles ikke har Noget at lade det andet høre og navnlig tror jeg ikke, at det ærede Medlem kan faae Ret i, at ville gjøre Benstre ved denne Leilighed mere hvidt end Høre. Det tror jeg slet ikke vil lykkes. Jeg anser det som sagt ikke for rigtigt at gaa nærmere ind paa Enkelthederne. Kun skal jeg bemærke, at naar f. Ex. det ærede Medlem talte om den bestemte Aftale, som har fundet Sted mellem Godseierne om at udøve det stærkeste Valgtryk, kan jeg ikke sige Andet, end at ved Forhørene i denne Sag foreligger der Intet derom. Det er mig umuligt at bekræfte eller benægte Rigtigheden af, hvad det ærede Medlem sagde, men det kan jo dog ogsaa umulig være Meningen under Behandlingen af denne Sag, nu at skulle kunne inddrage alle mulige Fakta eller Ikke-Fakta, som man havde hentet udenfor, og jeg tror ikke, at det ærede Medlem har noget Krav paa at vente, hvad han der har anbragt, imødegaaet eller bevaaret. Jeg maa indskrænke mig til at sige, at jeg ikke kan erkjende Rigtigheden af det refererede Faktum, idet der Intet foreligger for mig om, at det skulde forholde sig saaledes. Man har specielt anket over den Godseier, der har opsaagt de 6 Husmænd paa Grund af deres Stemmegivning. Jeg skal kun for mit Vedkommende udtrykkelig tilføie, at jeg anser en sliq Fremgangsmaade for meget inhuman og kan lige saa lidt som det øvrige Udvalg billige den, men nærmere tror jeg ikke, man kan komme Tilfælde af den Natur. For Resten skal jeg gjøre opmærksom paa, at en lignende Tendents til at give sin Misforståelse til Kjende, ogsaa findes paa den anden Side. Den findes maaste ikke saa gret, men ligesaa farligt og muligt i ligesaa stort Omfang. Det er navnlig Bløiningen, mine Herrer, der paa den Side spiller en ligesaa stor Rolle som Husleien paa den anden Side. Man ser det mærkelige Tilfælde, at den 30te Januar opsaagde Jolt deres Bløining. Det foreligger der et bestemt oplyst Tilfælde om. I et andet Tilfælde blev en Mand ogsaa opsaagt den 30te, men det sker ikke ligesom, Nei, Grunden er den, at Bløiemanden nu vil have 40 Arbeidsdage som Bederlag i Stedet for 36! Jeg kan ikke sige Andet, end at det er lidt finere. Den ærede Gaardmand er noget finere i sin Fremgangsmaade end Godseier Fabricius.