

stolene anvende Baretægtsfængsel, bør man fra Demokratiets Side være dobbelt varsom med at give Domstolene Frihed til at anvende Baretægtsfængsel i Sager af denne Natur. — En Bemærkning maa jeg endnu gjøre; det er blevet udtalt, at det gjælder for Danmark om at godtgjøre, at det er et rent Land med Hensyn til Smør. Jeg vil opfordre dem, som lægge Vægt derpaa, til at lade foretage en Analyse af den Smørfarve, der anvendes her i Landet og lade den ledsage enhver Smørfustage — det vil være det bedste Bevis paa, at Danmark er et rent Land.

Solfstein-Ledreborg: Ganste vist har denne Forhandling jo været flere Dage eller flere Timer end de fleste andre Forhandlinger, men jeg tror dog saa til Gjenjæld, at vi ogsaa maa være enige om, at der med denne Forhandling er naaet større Klarhed. Jeg mener, den er naaet saavel med Hensyn til Spørgsmaalet om, hvorledes denne Sag skal behandles, det Synspunkt hvorfra den skal ses og tages, som med Hensyn til Lovens enkelte Bestemmelser. Det ærede Medlem for Bræsto Amts 6te Valgkreds (Bojsen) advarede mod Agitation. Han sagde: agiter ikke for stærkt i denne Sag! for stor Agitation vækker Mistanke mod vort Lands Renhed i England. Det tror jeg ikke, jeg tror, han tager feil. Jeg tror ikke, vor Agitation vækker saa stor Bevægelse i England, at den skulde vække Mistanke, naar Mistanken ikke var begrundet. Det, der vækker Mistanke i England, er de Resultater, vi komme til. Hvis den Lov, vi give, er en slet Lov, vil det vække Mistanke i England, og naar vi Intet gjøre, vil det ogsaa vække Mistanke, og lige saa, hvis vi producerer en hel Mængde forfalsket Smør og sende det til England under Navn af ægte Smør, men at vi arbeide for Sagen gennem Agitation vækker ingen Mistanke. Agitation er overhovedet aldeles ikke noget Slet, Agitation er en meget nyttig og god, moralsk heldbringende Virksomhed, og naar det er en virkelig sund Agitation, som ikke gaar ud paa Andet end at oplyse Folket om, hvorledes Forholdene ere her i Landet, og hvilke Interesser der staa imod hinanden, da mener jeg, at den godt kan finde Sted i saa stort Omfang som mulig. Men derfor kan jeg aldeles ikke forstaa, naar Enkelte have ment, at en saadan Agitation er noget Strafværdigt, at man burde tage Afstand fra den, og at det ikke var tilladt at virke for den eller samle Penge for den. Jeg veed ikke, om der har været Noget hos de Herrer i den Anledning. Hos mig har der Intet været; men jeg vilde anse det for

meget lobligt at lade Folk trykke eller skrive og udbrede det, saa godt de kunne, for at man kunde faae Klarhed i Spørgsmaalet. Lad derfor de konservative Landmænd holde Møde, lad Landbosforeningerne baade paa Landet og i Byerne, om de ville, holde Møde og tale med Vælgerbefolkningen. Det er Noget, der kan være i sin Orden. Det kommer kun an paa, hvorledes Agitationen drives, og der siger jeg: dersom Agitationen benytter Midler, som ere forvirrende og vildledende, saa er det en slet og daarlig Agitation. Det er dette, jeg allerede i mit første Foredrag tillod mig at komme ind paa, og det undrer mig i høi Grad, at det ærede Medlem for Bræsto Amts 6te Valgkreds (Bojsen), som ikke er til Stede her i Dag, opfattede det som en Henvendelse til ham, det er det selvfølgelig ikke. Jeg veed ikke, at det ærede Medlem har sagt Noget, der kunde forstaaes saaledes. Jeg har kun hørt en eneste Uttring af ham, der dreiede sig om Agitationen, og det var den, han gjentog, nemlig, at han haabede, at Demokrater og Landbrugere ikke skulde komme i Konflikt med hinanden i denne Sag. Jeg haaber ogsaa, at det ikke vil ske, og jeg antager, at den sikreste og bedste Maade til at undgaa dette, er ikke at blande dem sammen. Det antager jeg ogsaa, at det ærede Medlem er enig med mig i. Jeg vil udtrykkelig fremhæve, at jeg ikke har sigtet til det ærede Medlem, og det undrer mig, at han har forstaaet mig saaledes. Derimod har jeg sigtet til Udtalelser, der ere fremkomne fra Forfjellige — jeg har ikke engang nævnt denne Sag som det Sted, hvor de ere fremkomne — som søgte at bruge skarpe Midler i Agitationen; det er Anvendelsen af disse skarpe Midler, jeg har tilladt mig at advare imod, og det gjentager jeg, og da navnlig ogsaa imod det, som fra forfjellige Sider er kommet frem, at man har villet gjøre dette Spørgsmaal til et Smaaafspørgsmaal, et demokratisk Spørgsmaal, et aristokratisk Spørgsmaal, et Arbejderspørgsmaal, et Beskyttelses-spørgsmaal, Ting, som det aldeles ikke har Noget med at gjøre. Derfor har jeg særlig fremhævet, hvad det er for Interesser, der staa imod hinanden, og hvad det er, Spørgsmaalet dreier sig om, og da jeg udtalte mig, blev man fra den Side, der er saa ivrig for Kunstsmør, meget altereret, og man afbrød mig med, at det var de tykke Junkere, der havde været særlig ivrige derfor, og man talte ogsaa om Godseierne. Jeg hører nu, at efter at jeg var gaaet, havde min ærede Ven fra Nisjens (Berntsen) — han er desværre heller ikke til Stede