

i at tænke sig Muligheden af, at naar vi gaa videre paa den Bane, vil det ogsaa kunne have Betydning for Udlandet Stilling til Sagen fremdeles. Ligesaa sikkert som det er, at den Lov, der er vedtaget af Tyskland, støtter det af Regjeringen forelagte Lovforslag, ligesaa sikkert er det, at naar vi gaa videre end Loven af 1ste April 1885. anviser, saa vil vor Stilling støtte deres Stilling i Udlandet, som tror det rigtigt at gaa den samme Vej. Og kunde det lykkes at faae sat et saadant bestemt Skjelnemærke mellem Kunstsmør og Meierismør overalt, vilde det have stor Betydning for de Lande, som i stor Maalestof producere og udføre Meierismør, og for intet Land saa stor Betydning som for Danmark, da intet Land forholdsvis udfører saa meget Meierismør som vi. Men selv om det ikke lykkes at faae et saadant Forbud gennemført allevegne, er det dog derfor ikke sikkert, at det ikke kan have Betydning, at vi gennemføre Forbudet herhjemme. Man indvender maaste, at naar det ikke bliver forbudt allevegne, kunne vi dog ikke forhindre, at andre Landes Kunstsmør kan blive udgivet for dansk Meierismør. Nei, det kunne vi ganske vist ikke, men det har heller ingen Betydning, thi naar det bliver paavist, at dette sker, gaa disse Bedragerier ikke ud over os, men ud over vore Konkurrenter, og Alt, hvad der er til Skade for vore Konkurrenter, er til Gavn for os, saa den Indvending, kan jeg ikke se, har nogen Betydning. Noget bestemt, positivt Bevis for, at Loven vil kunne gavne vort Meierismør i Udlandet, kan naturligvis ikke føres, men det synes mig dog, at der kan føres en hel Del Sandsynlighedsbeviser. Hvis det er saaledes, at Flæst af pesthyge Svin — jeg veed det ikke — ikke er ligt i Udseende med det af sunde Svin, og man kunde farve det, saa at det blev ligt dermed, tror man saa ikke, at det vilde hve Betydning for vor Flæsteforsøgel, hvis man forbad en saadan Farvning? Eller, hvis man tænker sig, at Ølbruggierne fløge ind paa at producere en billig Ølfort, en Slags bairisk Øl af daarlige Produkter, eller i alt Fald mindre appetitlige Produkter, og la-vede denne Ølfort saaledes, at den ikke kunne skjelnes fra det gamle bairiske Øl uden ved kemisk Analyse, tror man saa ikke, at det kunde have Betydning for det Bryggeri, som forbød at give det nye Øl den samme Farve som det gamle? Det tror jeg. Men saa synes jeg ogsaa, der er stor Sandsynlighed for, at et Farveforbud overfor Kunstsmørret vilde have Betydning for vort Meierismør. Jeg mener derfor, at det

kan siges, at et Forbud mod Farvning af Kunstsmør overalt i det Hele vil gavne Meierismørret i dets Konkurrence med Kunstsmør, og at et Forbud mod Farvning herhjemme vil gavne vort Meierismør i dets Konkurrence med andre Landes Meierismør. Der kan gøres den Indvending, at vi jo allerede have et Skjelnemærke mellem de to Slags Varer. I Kunstsmørloven fra 1885 have vi Bestemmelsen om de ovale Foustager — det ærede Medlem for Præsto Amts 6te Valgkreds omtalte ogsaa dette i Dag og mente, at der var en Garanti der mod Forværlinger og Forfalskninger — og at dette var nok, men jeg maa sige, at jeg tror ikke, at dette Skjelnemærke har nogen Betydning, i Grunden ikke Spor af Betydning. Et Skjelnemærke, som kun refererer sig til Emballagen, kan i og for sig ikke have stor Betydning, thi det er ikke vanskeligt at paffe Varerne om andetsfeds. Et Skjelnemærke, som refererer sig til selve Varen maa indeholde langt større Betryggelse mod Forfalskning, men sikkert er det i alt Fald, at hvis det Skjelnemærke, som er sat mellem de to Slags Varer ved Loven af 1885 ved de ovale Foustager, har haft og har Betydning, maa Forbudet mod Farvning have en endnu større Betydning, og at hvis Forbudet mod Farvning ingen Betydning har, saa ville de ovale Foustager have det i endnu mindre Grad. Saa Meget synes imidlertid at være givet, at de, som mente, at man ved de ovale Foustager indførte noget Nyttigt til Sikkring af Meierismørret, men nu mene, at et Farveforbud vil være uden Betydning, siden den Gang have stiftet Standpunkt i denne Sag. Der er jo Nogle, som mene, at det skulde være fordelagtigt for os, om vi Alle fløge ind paa Kunstsmørproduktionen — det ærede Medlem fra Esbjerg (Bluhme) antydede noget Bignende, hvis jeg ikke misforstod ham — men det tror jeg dog ikke, saaledes som jeg før bemærkede, vilde være en heldig Vej at komme ind paa. Hvis enkelte Meierier vilde gaa over til denne Produktion, kunde det muligvis gavne dem, skjøndt det tror jeg ikke en Gang, tværtimod mener jeg, at det vil skade dem, men hvis alle vi Andre vilde følge denne Vej, vilde vi jo faae en saadan Masse af Kunstsmør at producere og udføre, at det vilde hæve Prisen paa Olie-Margarinen, og trykke Prisen paa Kunstsmørret, saa Fortjenesten vilde vist blive tarvelig. En anden Indvending, der er gjort, skal jeg ogsaa berøre, nemlig den, at man har sagt, at det er imod Landbrugets Interesse, om Kunstsmørfabrikationen blev affskaffet; thi Kunstsmørfabrikationen betinger høiere