

litarismens Fordringer, thi denne Sætning rummede Alt; den rummer den rammeste Militarisme i Staten. Man kan nævne en hvilken som helst Ting og saa sige, hvis vi overhovedet skulle føre Krig, saa maa vi have det og det. Dette „hvis“, som man begynder med, lyder saa overordentlig godt og moderat, men den Fortsættelse, det Til-læg, man giver denne Udtalelse, det er det, der rummer Militarismen i Staten. Nei, man skal netop gjøre det saaledes, at vi stille alle de Foranstaltninger, vi træffe, henimod, at Danmark kan bygge sin Fremtid paa en fredelig Udvikling, en Fredens Poli-tik i alle sine Konsekvenser, og man skal i høieste Grad vogte sig for at komme ind paa alle den Slags Udtalelser, for det er dem, der er bestikkende, det er dem, der sni-ger Militarismen ind i Befolkningen, og faar den til at tro paa, at der er nogen Grund til eller Rimelighed for at gjøre dette eller hint. Alle de betydelige Udgifter, vi have havt, og som jeg føler mig over-bevist om have været uheldige Udgifter ligesaa de 6 store Kanoner og til mange an-dre Ting, de ere allesammen komne paa den Motivering, komne under Henvisning til, hvor sørgeligt det vilde være, om vore Sønner skulde sendes i Krigen uden de bedste Vaaben. Denne Motivering er altid kommet, og den vil altid komme, men det er den, der i sig rummer Militarismen; derfor skal man bekæmpe den paa alle Maader, thi den rummer store Farer for den fredelige Udvikling her i Landet.

Leth: Jeg skal kun sige til Beroligelse for det ærede Medlem, der sidst talte, at jeg i sin Tid stemte mod de 6 store Kanoner (Bjørnbak: Det var godt gjort!). Ja, saadan var det, men jeg vil ogsaa sige til det ærede Medlem, at dersom han havde set Krigen i 1864 paa nært Hold — jeg veed ikke, om det ærede Medlem har set det, eller hvor gammel han var den Gang — saa vilde han sikkerlig med mig have beklaget, at se at vore Sjender kunde skyde Præcisions-skud mod vort Mandskab, medens vi ikke kunde naae dem med vore Geværer. Jeg tror, det er Noget, vi ere enige om.

Krigsministeren (Bahnsen): Jeg maa dertil gjøre den Bemærkning med Hen-syn til Geværerne i 1864, at, naar det ærede Medlem talte om, at Forskjellen mellem Preussernes Geværer og vore var den, at Preussjerne kunde skyde Præcisions-skud paa langt større Afstand end vore, saa er det en Misforstaaelse. Preussernes Overlegenhed laa ikke paa dette Punkt, men det laa deri,

at deres Geværer vare Bagladegeværer, der kunde skyde langt hurtigere end vore.

Leth: Jeg sigtede til de Kanoner, som Preussjerne havde, der kunde skyde Præci-sions-skud paa langt større Afstand, end vore kunde naae dem. Er det ikke rigtigt?

Krigsministeren (Bahnsen): Det ærede Medlem sagde Geværer.

Da Ingen yderligere ønskede at høre sig, var Forhandlingen sluttet.

Lovforslagets Overgang til an-den Behandling
vedtoges uden Afstemning.

Holstein-Ledborg: Jeg tillader mig at foreslaa dette Lovforslag henvist til Fi-nantsudvalget.

Uden Forhandling og Afstemning vedtoges dette Forslag af Holstein-Ledborg.

Den følgende Sag paa Dagsordenen var:

Første Behandling af Forslag til Lov om Ordningen af Hærens Forpleiningsvæsen.

(Lovforslaget findes i Tillæg A. Sp. 2113 ff).

Sagen sattes under Forhandling.

Ingen begjærede Ordet.

Lovforslagets Overgang til anden Behandling
vedtoges uden Afstemning.

Holstein-Ledborg: Jeg tillader mig at foreslaa Sagen henvist til det Ud-valg, der er besluttet nedsat angaaende For-slag til Lov om en overordentlig Bevilling til Kjøbenhavns Landbefæstning.

Uden Forhandling og Afstemning vedtoges dette Forslag af Holstein-Ledborg.