

Da ikke flere ønskede at udtale sig, var Forhandlingen sluttet.

Sagens Overgang til anden Behandling  
vedtoges uden Afstemning.

**Holstein-Ledeborg:** Jeg foreslaar denne Sag henvist til det Udvalg, der er besluttet nedsat angaaende det Lovforslag, der i Aftes overgik til anden Behandling.

Uden Forhandling og Afstemning  
vedtoges dette Forslag af Holstein-Ledeborg

Den følgende Sag paa Dagsordenen var:

Første Behandling af Forslag til Lov om Fodfolkets Liniebatalioners Forsyning med 8 Millimeter Repetergeværer og med Ammunition til disse.

(Lovforslaget findes i Tillæg A Sp. 2109 ff.)

Sagen fattes under Forhandling.

**Holstein-Ledeborg:** Jeg tager ikke Ordet, fordi jeg vil trække Thinget med en fortsat militær Debat, men kun for kortelig at anbefale, at vi lade denne Sag gaa til 2den Behandling, og saa hurtig som mulig i Udvalg. Jeg tror, at dette Udvalg skal kunne tilvejebringe Oplysninger om, at Thinget handlede overordentlig klogt og rigtigt, og at Alle, navnlig ogsaa den ærede Militærbestyrelse har staaet sig vel ved, at vi i Foraaret ikke ubeseet vedtog de Geværer, der da forelaa Forslag om. Jeg skal indskrænke mig hertil, idet jeg anbefaler at lade Sagen gaa til 2den Behandling, og derefter skal jeg foreslaa det henvist til det samme Udvalg, som havde denne Sag under Behandling i Fjor.

**Bajer:** Der er dog en Oplysning, som jeg vil sætte megen Pris paa at faae paa dette Trin, fordi det har Interesse ogsaa udenfor denne Sal at faae den saa hurtig som mulig. Det er jo imidlertid lidt vanskeligt at stille Forespørgsel derom til den ærede Minister, da han synes i Dag kun at ville have Nyheder, og man intet Svar faar, naar det ikke er noget Nyt, man kom-

mer med, og jeg tror, at hvad jeg kommer med er ikke noget Nyt for den ærede Minister; derimod vil Svaret være noget Nyt. Da vi den 28de Februar paa Amager saae det nye Gevær, saae vi flere Fortrin ved dette Gevær, og et af disse Fortrin var, at Kaliberet var lille, og at som Følge deraf Projektilet oftest gik igjennem, i Stedet for at blive siddende, medens Projektiler med større Dværmaal ofte blive siddende. Det var saaledes for saa vidt et humanitært Projekt. Men senere har jeg hørt — det er muligt at det ikke er rigtigt, og ogsaa derfor mener jeg, at det er ønskeligt at faae det frem her — at Projektilet ikke sjelden efterlader det Kobberhjulster, hvormed det er dækket, og at dette i en meget difformeret Tilstand sætter sig fast, hvad der i virkelige Tilfælde vil frembringe Blodforgiftning. Nu have vi jo seet af det Skrift, der er blevet omdelt, at der findes forskellige Beklædninger for Projektilet; der findes dels Kobberbeklædning og dels Compoundsbeklædning, en Staalbeklædning, og disse Beklædninger ere de eneste, der kan være Tale om, da Papirbeklædning synes at være umulig at bruge. Jeg antager, at man her vil vælge en saadan Beklædning, at man ikke derved frembringer farlige Saar. Gjør man ikke det, vil det jo ligefrem stride mod almindelig Humanitet. Dette behøver for saa vidt ikke at staa skrevet noget Steds, men der er jo en europæisk Traktat, som, saavidt jeg veed, er tiltraadt af alle Magter, nemlig Petersborgstraktaten af 11te December 1868, som forbyder exploderende Geværkugler. De Projektiler her er Tale om, kunne ganske vist ikke komme ind derunder, men der er i Motiverne til Traktaten udtalt saadanne Grundtænkninger, som jeg tror vilde gjøre det nødvendigt at have Opmærksomheden henvendt paa Sagen. Der staaer nemlig deri udtalt, at man ikke vil gjøre Noget, hvorved Menneskenes Livelser uden Nødvendighed gjøres større, og at Hensigten med Kampen kun er at gjøre Mandskabet ukampdygtigt i Diebliffet, ikke at frembringe større Livelser end nødvendigt. I Pressen har Opmærksomheden været henledt derpaa, og der er endog et illustreret Blad, som har bragt en Tegning af, hvorledes Projektilet kommer til at se ud efter at have stødt an f. Ex. mod Ben. Det er Bladet „Nadnen“ for den 15. Januar — dette Blad er jo hvarende til Bladet „Punch“ paa den modsatte Side. Der staaer for Resten ikke talt om Blodforgiftning der, men om Kobberhjulsterets skarpe og rivende Kanter, der gjøre Saaret farligt og Operationen pinlig. Sagen har ogsaa været til Forhandling i Landmilitæretatens Organ „Vort Forsvar“, men Spørgsmaalet