

(Bustf), nævne han de ofte omtalte 6 Kanoner; det overraskede mig heller ikke. Hvis Rogen i Gaar havde spurgt mig, om jeg troede det Punkt kom frem, vilde jeg have svaret: Ja, og jeg vilde endog have taget en meget høj Bæree paa, at det nok skulde komme frem. Jeg vidste selvfølgelig ikke, at det skulde være det ærede Medlem fra Ribe, der fremførte det, skøndt jeg paa den anden Side veed, at han deler min Anskuelse i Retning af Høiagtelse for den Mand, der i sin Tid omtalte dem, og betragter ham som en af de største Sagkyndige paa det Omraade. Derfor er det ogsaa ganske naturligt at fremdrage ham. Jeg skal iøvrigt udtale mig ganske kort om dette Punkt. Det er rigtigt, at Krigsministeren i 1879 udtalte sig som det er blevet sagt, om de 6 Kanoner, at det var hans ganske bestemte Overbevisning den Gang, at de kunde beskytte Kjøbenhavn mod et virksom Bombardement fra Søfiden; men at tro, at det skulde være til evig Tid, — nu er der fra den Tid gaaet 8 Aar og et Ført vil i det Mindste tage 7 Aar, at bygge, det bliver altsaa 15—16 Aar fra den Tid — det er der dog Ingen, der gjør. Jeg erindrer tydelig det Foredrag, han holdt om de 6 Kanoner, da det var et Spørgsmaal, der interesserede mig meget; jeg hørte den Gang fra Tilhørerpladsen. Han begrundede Bevillingen paa de europæiske Flaaders daværende Tilstand, idet han gik ud fra et vist Pantserforhold, om jeg saa maa sige, han nævnte, hvor mange Skibe de forskellige Flaader var i Besiddelse af med det og det Pantser, hvor mange Skibe de under en eventuel Krig kunde ventes at sende mod Kjøbenhavn, og med hvor mange Kanoner de vare bestaffede, samt hvor mange vor Søbefæstning kunde ventes at sætte imod dem. Det var det Raisonnement, han den Gang anstillede. Jeg vil, der gjøre opmærksom paa, at der er en overordentlig stor Forskjel paa, hvad de forskellige Flaader kunde præstere i 1879, og hvad de kunne præstere nu, og der vil være en endnu større Forskjel om 8 Aar i Sammenligning med, hvad de kunde præstere i 1879. Skibbygningen har udviklet sig ganske overordentlig meget siden da, idet de store Sømagter have lagt en meget stor Vægt paa at erhverve de største, kraftigste og med det sværeste Pantser forsynede Skibe og Forholdene ere saaledes nu noget forandrede. Naar det ærede Medlem sagde, at de havde brændt Tingene den Gang, saa er dette ikke rigtigt, thi de 6 Kanoner have haft stor Betydning for os i den Tid, der er forløben; vi have heldigvis ingen Krig havt, men det kunde man jo ikke vide i Forveien, og for Fremtiden ville de have lige-

saar stor Betydning, thi de ere ligesaa gode nu, som de vare den Gang, man har dem ikke bedre nu. Det var altsaa en virkelig god Gjerning, det ærede Medlem gjorde, da han var med til at bevilge disse Kanoner den Gang. Det ærede Medlem fra Esbjerg (Bluhme) nævnte Kallebodstrands Uddybning; det Spørgsmaal har været fremme før, og jeg kunde være ligesaa sikker paa, som at 2 og 2 er 4, at det atter vilde komme frem. Jeg har sagt, at jeg sympatiserede med dette Foretagende, at det vilde glæde mig, om det kom i Stand, og at det meget muligt vilde faae Betydning, naar det blev færdigt. Jeg skal imidlertid ikke komme nærmere ind derpaa, men blot sige, at hvis vi fik en Uddybning af Kallebodstrand for Flaaden, vilde det nødvendigvis gjøre et stærkt Søfort derude. Man vil altsaa se, at der ogsaa er en Brangside paa denne Sag. Det ærede Medlem fra Ribe (Bustf) nævnte nogle Tal, de vare heller ikke nye, de vare fra 1879 (Bustf: Ja, det sagde jeg). Jeg veed det meget vel, thi ellers havde jeg ikke vidst det; jeg kan ikke huske, hvorfra saadanne Tal skrive sig, men jeg vil blot gjøre opmærksom paa, at nu ville disse Tal — det ene Lands Tal i Forhold til det andets — se forskellige ud. For Resten er dette et Spørgsmaal, der saa tidt har været fremme, at jeg ikke skal komme nærmere ind derpaa, da det ikke vilde fremme Forhandlingerne. Ved en første Behandling at drøfte, i hvilken Grad det kunde betale sig, at flytte Orlogsværket fra Nyholm, og om Værdien af denne kunde betale Flytningen, tror jeg ikke, der er nogen Grund til. Jeg skal derfor lade det Spørgsmaal ligge og indskrænke mig til de Bemærkninger, jeg har gjort.

**Bluhme:** Jeg vil kun tillade mig at udtale min Glæde over den Tilslutning, jeg fik fra den høitærede Krigsminister, idet han sympatiserede med Tanken om en Uddybning af Kallebodstrand. Men jeg vil dog gribe Leiligheden til at slaa fast, at en Uddybning af Kallebodstrand i og for sig er en Forudlætning for et befæstet Kjøbenhavn. Jeg synes i det Hele, det maa falde i Dinene, at denne Uddybning er en saa vigtig Sag, at skal man i det Hele taget gaa til den Slags Forholdsregler som til at forstærke Forsvaret om Kjøbenhavn, maa den efter min Mening være en af de første og vigtigste Ting at gjøre, idet den væsentlig forhøier Betydningen af den Del, som Søværnet vil kunne tage i Landets Forsvar. Jeg skal endnu kun tilføie, at det er en Ting, som i Ministeriets Overveielser om