

ikke. Hvis de have noget andet Grundlag, saa kunne de komme frem med det. Jeg kan ikke hjælpe dem med et andet Grundlag. Jeg vil da strax sige, man kan ikke Alt, hvad der forlanges, og der er en vis Grændse for . . . (Afbrydelse af Holstein). Ja, jeg mener, man kan kun til en vis Grad lempe sig efter andre. Jeg kan ikke have Forsvarsplaner paa Oplag, saaledes at naar den ene kasseres af ærede Medlemmer, at man saa kan komme med en anden. Jeg har nemlig, skal jeg sige det ærede Medlem, en Overbevisning, det har det ærede Medlem maaske ogsaa; men, naar man har en Overbevisning, saa kan man kun gaa en Vej og ikke en hvilken som helst anden. (Holstein: Man kan gaa sin Vej). Det kan man, men det Spørgsmaal foreligger jo ikke her. Jeg troede, vi skulde forhandle uden Vittigheder, men jeg veed, det er meget vanskeligt for det ærede Medlem, derfor tilgiver jeg det ærede Medlem. Hvad jeg vil sige er blot dette: Jeg vil i Udvalget behandle Sagen alvorlig og hde al den Hjælp, som man kan ønske, men jeg kan ikke undlade at sige her til dette Udvalg at skaffe et nyt Grundlag kan jeg ikke være med til; det vilde stride mod min Overbevisning. En anden Sag er, at naar der kommer et nyt Grundlag frem, saa kan man — hvis det godkendes her, og hvis man kan faae Andre til at gaa med til det, gaa sin Vej —; men det er Noget jeg har sagt før.

**Dinesen:** Det kunde jo se ud som en fortræffelig Advokat, det ærede Medlem fra Esbjerg (Bluhme) havde fundet i det ærede Medlem fra Veire (Holstein-Ledreborg) med Hensyn til Spørgsmaalet om Revanchetanken og hvad dermed staar i Forbindelse; men jeg tror dog ikke, det Forsvar tilstrækkelig forslag, der blev ført fra det ærede Medlem fra Veire. Naar han mener at kunne redde sig med at henvisse til et Digt, der fremkom ved en Festovre i Maribo forrige Efteraar, og deri mener at have fundet tilstrækkeligt Vidnesbyrd om, at det ærede Medlem fra Esbjerg havde Grund til at udtale sig, som han har gjort, saa forslod det slet ikke. For det Første havde han kun det ene Exempel, og for det Andet er der fra flere Sider blevet taget bestemt Afstand fra, hvad der her blev udtalt, idet man har forment, at noget Saadant var uheldigt at komme frem med. Jeg skal gjøre det ærede Medlem fra Veire opmærksom paa, at ligesaa lidt som det, han kalder den konservative Agitation, kan paatage sig Ansvar for, hvad en og anden enkelt mere eller mindre ubesindig kan komme til at fremsøre, ligesaa lidt falder det os ind at gjøre det ærede Medlem fra

Veire ansvarlig for Alt, hvad den radikale Agitation siger her i Løbet. Derfor vi ville drage det frem og gjøre det ærede Medlem fra Veire, der gennem mange Aar har staaet paa den radikale Side, ansvarlig for, hvad der fremkommer, da tror jeg, han vilde modsiges os, men han maa saa ogsaa tillade os, da man nu vil gjøre os ansvarlige for en enkelt Ytring som denne, at modsiges ham og sige, det er vi ikke ansvarlige for (Afbrydelse). Det er det, det ærede Medlem fra Veire har gjort hele den konservative Agitation ansvarlig for at være Et med dette enkelte Exempel, som han har fremdraget. Det er ikke rigtigt. Hvis den konservative Agitation har paa sin Samvittighed, hvad der er sagt i Maribo, saa har det ærede Medlem for Veire ogsaa alle de splittergale Udtalelser paa sin Samvittighed, som ere komne fra den radikale Side her i Salen, og der er fremkommen ikke saa ganske saa, der kunne betegnes saaledes. (Stemmer: Kom med dem). Jeg har en Mængde af disse radikale Udtalelser liggende for mig, de Herrer maa ikke tro, at jeg er blottet i den Henseende. Der er endnu en enkelt Ytring af det ærede Medlem fra Veire, som jeg skal opholde mig ved. Jeg formener, at den høitærede Krigsminister har svaret tilstrækkeligt paa alt det Øvrige. Da det ærede Medlem talte om den alvorlige Forhandling, sagde han tilsidst, at det skulde være paa Grundlag af, at den Sag, vi her behandle, ikke skulde fremmes. (Holstein-Ledreborg: Nei, det har jeg ikke sagt). Ja, jeg tænkte nok, at det ærede Medlem vilde benægte det, og derfor brugte jeg netop denne Udtryksmaade. Han sagde ganske vist ikke, at det skulde være paa Grundlag af, at denne Sag ikke blev fremmet, nei, han sagde, det skulde være paa Grundlag af, at Kjøbenhavn ikke blev befæstet, at Forhandlingen skulde foregaa; men da den Sag, der her foreligger i dette Dieblit, er Sagen om Kjøbenhavns Befæstning, turde det være temmelig ensbetydende (Holstein-Ledreborg: Det er haartrukken). Det er det ærede Medlem, der taler haartrukken, og ikke mig. Min Hensigt med at nævne dette er nærmest for derved at gaa over til en Bemærkning i Anledning af den Beslagelse, der forleden Dag fremkom fra det ærede Medlem for Præsto Amts 6te Valgkreds (Wojten) i Anledning af, at jeg havde parallelliseret de Udtalelser, der vare faldne fra Folkethingsmanden for Rjøge (Hørup) og Folkethingsmanden for Veire, hvoraf jeg havde ment at kunne ulede, at begge de ærede Herrer havde sagt om den foreliggende Sag, at der ingen Ansigt var til, at den