

Bach, Bajer, Bertelsen (Hjørring Amts 5te Valgkreds), Bluhme, Bøtter, Clausager, Dalsgaard, Gad, Halkier, H. Holm, Høimark og Johannsen.

Nei:

Rjeldsen, Lauridsen, Beth, Lüttichau, Müller, Nøhr, Olsen, L. Pedersen, Scheel, Schjøth, S. Sørensen, Tauber, Thomsen, Tutein, Naberger, Bjørnbat, Brandes, Bust, D. Christensen, S. P. Christensen, Th. Christensen, Christoffersen, Dahl, Dam, Dinesen, Haastrup, Hansen (Sorø Amts 5te Valgkreds), Hansen (Ringkjøbing Amts 3die Valgkreds), B. Holm, Hummeluhr, Hørup, H. Jensen, N. Jensen og Jørgensen.

Stemmer ikke:

C. F. Larsen, Nielsen, N. Sørensen, Tang, Tvermoes, Wagner, Andersen (Thisted Amts 3die Valgkreds), Bahnsen, Bertelsen (Veile Amts 5te Valgkreds), Boisen, Christiansen, Hage, B. Holm, Holstein-Ledborg, Chr. Jensen og Sjørgensen.

Fraværende med Orlov:

M. Pedersen, P. Pedersen, Berg, Bønløkke og Clausen.

Fraværende:

Klein, Nielsen Grøn (fyg), N. Ravn, Rosen, Scavenius, Scharling, Alberti, Andersen (Odense Amts 2den Valgkreds), Berntsen, Blem, Brockenhuus-Schack, Dønnergaard, Falkenstjerne (fyg), Fogtmann, Hansen (Svendborg Amts 2den Valgkreds), Hedemann, Holch og Jagd.

**Formanden** (Høgsbro): Udsaldet af Navneopraabet var, at 27 have svaret Ja, 34 Nei, 16 Stemmer ikke og 23 vare fraværende. Forslaget er saaledes forkastet, og vi gaa videre i Forhandlingen. Det ærede Medlem for Aarhus Amts 1ste Valgkreds (Bjørnbat) har Ordet.

**Bjørnbat**: Det skal blive en meget kort Bemærkning, jeg skal fremkomme med i denne Sag (Hør!). Ja, de, som have talt og opholdt Thinget 3 Dage dermed, sidde jo paa det Tørre, de kunne sagtens raabe

Hør! naar de, som komme senere, ønske at udtale sig. — Jeg vil først med Hensyn til denne Sag sige, at efter den Erfaring, jeg har gjort i de Kredse af Landet, hvor jeg er bedst kjendt, er det gaaet underligt til med den; thi jo mere der er agiteret derfor, jo mere man har arbejdet for at faae Folk til at tro paa denne Sag, desto mere er Overbevisningen voxet om, at den er Danmarks Ulykke. Fra Først af, da jeg traadte i Forhold til dette Spørgsmaal, var der kun meget faa, der havde Mod til at protestere mod Kjøbenhavns Befæstning og Befæstningsanlæg i Danmark overhovedet; men i Aarenes Løb, jo mere man har forceret Stormløbet i denne Sag, desto mere har Overbevisningen hos Folket vendt sig derimod, og jeg tror, at Ingen har været saa dygtig, kan jeg sige, til at kurere det danske Folk for den militære Galtskab, som det nuværende Ministerium og særlig den meget ærede Krigsminister . . . .

**Formanden** (Høgsbro): Militær Galtskab er dog et for stærkt Udtryk at bruge.

**Bjørnbat**: Ja, Krigsgaltskab er maast rigtigere . . . .

**Formanden** (Høgsbro): Heller ikke dette Udtryk er passende.

**Bjørnbat**: Der er i alt Fald Mennesker her i Landet, der betragte Kjøbenhavns Befæstning som Danmarks Udelæggelse politisk set, og som Danmarks Ruin materielt set, deres Tale er i bestandig Stigen, og jeg føler mig overbevist om, at den Strømning i vor Befolkning vil voxe sig saa stærk, at det vil være umuligt for Regjeringen at opnaa sine Ønsker paa det Omraade. Og naar vi se paa de historiske Betragtninger — jeg skal ikke gaa meget langt — der ere fremkomne til Forsvar for vore Krigsudrustninger i det Hele taget, saa forekommer det mig, at det, som i Danmarkshistorien læses tydeligt og er lettest at forstaa, er det, at det eneste Udbytte, vi have haft af vore Krige, har ikke været Andet end Sønderlemmelse og materiel Ruin. Jeg er overbevist om, at dette ogsaa vil blive Resultatet af vore efterfølgende Krigsudrustninger, derfor maa jeg bestemt protestere, naar man kommer frem med den Tale, at vi skulle udruste os for at undgaa Krig. Det er den sædvanlige Flokkel, man hører, og som vistnok er opfundet i Tyst-