

Esbjerg (Bluhme) i Anledning af det, der er gjort, fordi man, sagde han, paa en saa henynsløs Maade anvendte disse Millioner, som majsommelig vare sammensparede, til saadanne Ting som Fæstningsværker. Jeg skal dertil kun gjøre et Par ganske almindelige Bemærkninger. Jeg skal da først sige det, at det, der paa denne Maade majsommelig er sammenparet, jo er sammenparet af hele Befolkningen, og da der er en stor Del af Befolkningen og navnlig en stor Del af dem, som yde de betydelige Bidrag til Statterne, der gjerne se, at man bygger Fæstningsværker, vil man ikke uden videre kunne sige, at det er imod Befolkningens Ønske, at Pengene bruges dertil. Fremdeles vil jeg gjøre endnu den Betragtning gjældende, at det vil erindres, at da Kjøbenhavn i 1867 blev nedlagt som Fæstning, bleve Fæstningsværkerne, som altsaa nærmest forterede under Krigsbestyrelsen, afhændede dels for en forholdsvis billig Betaling til Kjøbenhavns Kommune, der dog altsaa maatte betale Noget, og dels til Staten, der, hvad jeg finder ganske naturligt, Intet betalte derved. Det Omraade, som Staten fik, var jo saa stort, at alle de Grunde, hvorpaa Jernbanestationens Terrain ligger, vare indbefattede deri, og at dette ikke er ganske ubetydelige Værdier, som der ere blevne skjænkede, kan jo blandt Andet ses deraf, at for den lille Trekant, som i Fjor blev indtaget til den ny Klampenborgstation, og som ligger mellem Gyldeuløvesgade og Vesterfarimagsgade, maatte Staten betale 7—800,000 Kr. Man kan deraf som sagt se, hvilke Værdier Militæretaten har afleveret til Statens Jernbaner. Der blev heller Intet taget af Kommunen for Botanisk Have, naar undtages, at man fik den gamle botaniske Have, som var saa meget mindre. Den ny botaniske Have er Noget som 300,000 Kvadrat Alen eller omtrent 21 Td. Land; jeg veed ikke, hvad Prisen vilde være derfor, naar det skulde opgjøres for hver Kvadrat Alen, men at det er mange Penge, kan der ikke være Tvivl om. Jeg har kun villet gjøre opmærksom paa, at det, der er kommet ind for disse realiserede Eiendomme, som vare under Krigsbestyrelsen, og som man skulde tro, man let kunde faae Lov til at benytte i det samme Øemed, hvori det tidligere var anvendt, var $8\frac{1}{2}$ Million Kr. Stammer $8\frac{1}{2}$ Million Kr. af de „majsommelig sammensparede Penge“ fra Krigsbestyrelsen, fra Militæretaten, saa synes jeg, at man nok kunde bruge $2\frac{1}{2}$ Million, uden at man skulde faae saa forfærdelig mange Vebredelser derved. Det er ganske vist, at naar de først ere komne ind i Statskassen, saa ligge

de jo i det fælles store Rum, og Staten kan ikke mere gjøre Regning paa dem, men det har dog sin Betydning, hvorfra de ere komne. Jeg beklager, at Krigsbestyrelsen ikke i sin Tid reserverede sig Penge til at bygge for, det gjør man alle andre Steder. Der sælger man til Vebbyggelse gamle Trencherter, og faaer store Penge summer ind derfor, og bygger saa sine Fæstningsværker for den indvundne Salgssum. Paa den Maade har Lydstand faaet sine Fæstninger billig. Det vil jo rimeligvis paany blive Tilfældet her, at Krigsbestyrelsen maa afstaa Terrainet. Der er jo Kastellet, hvor der vel en Gang vil blive anlagt en Jernbanestation og en Havn. Alt dette skulde godskrives Krigsbestyrelsen, men vi faae aldrig Tak for det, vi afleverer til Staten, og naar man ikke vil tage den Slags Hensyn, er det jo ikke svært at komme til de Resultater, som det ærede Medlem opstillede. At det pekuniære Spørgsmaal selvfølgelig maa spille en stor Rolle, det indrømmer jeg fuldstændig, og jeg er slet ikke blind for de Krav, som hele den økonomiske Status stiller til Tiden, det er jeg langt fra, og derfor finder jeg det ogsaa naturligt, at disse forskjellige Ting blive paa det Allernøieste overveiede i et Udvalg, det er der Ingen, der kan have Noget imod, og jeg giver ganske vist det ærede Medlem fra Viborg (Klein) Ret i, at det at bygge en Fæstning, som man ikke har Raad til at bygge, det kan ikke nytte, Hovedsagen er, at man har Raad dertil, thi at forarme Staten for at bygge en Fæstning, det er der selvfølgelig ikke Mening i. — Jeg skal dernæst henvende mig til det ærede Medlem for Præsto Amtets 6te Valgtreds (Wojen). Det ærede Medlem vægrede sig ved at anerkjende, at hans Fremstilling af Udviklingen af Fæstningsplanerne var tendentiøs. Jeg maa tilstaa, at for mig havde det decideret Udtryk af, at det ærede Medlem vilde komme hen til noget Bestemt, som ikke var rigtigt, og det er det, som jeg talder tendentiøst. Nu siger det ærede Medlem, at det ikke var Tilfældet, at hans Mening var den, og det skal jeg indrømme ham, men jeg vil da sige til det ærede Medlem, at han ikke kan være uvidende om, at Regjeringen ikke har opgivet de andre Ting, som staa udenfor Forslaget; det stod nemlig i Motiverne til Forslaget for 1884—1885, og det var da første Gang, at vi havde det reducerede Forslag, som nu ogsaa foreligger. Men Grunden til, at man foreløbig har opgivet disse Ting, staa ogsaa anført der; Grunden dertil var den samme som nu, at Havnestadernes Besæftning ingen Betydning havde, førend Kjøbenhavns Besæftning var færdig. Det staa der at læse,