

gjøre en Bemærkning om, er den evige Taler om, at en Mand paa Grund af modtaget Fattigunderstøttelse foreløbig mister sin Valgret, og det fremtilles, som om nu er hele hans jordiske Liv knust, nu har han ikke Mere at arbejde for her i Verden. Det er urimeligt. Det er jo kun en Tiendedel af Befolkningen her i Landet, der har Valgret, ere da de øvrige ni Tiendedele saaledes stillede, at de ikke have Noget at arbejde eller leve for? Eller kan man sige, at den Mand, der er 29 Aar gammel, ikke har saa Meget at arbejde for som den, der er 30 Aar, fordi kun den sidste har Valgret. Saadanne Overdrivelser tror jeg ikke, gavne Sagen. Ville vi reducere det Spørgsmaal, der foreligger, til, hvad det er, saa maa man sige, at det dreier sig om en Udvidelse af Valgretten, men naar Grundloven har sat Grændser for Valgretten, saa er det ikke for at tilføje Ydmøggelser eller Kræntelser, men for at søge Garantier hos Valgerne. Naar Grundloven siger, at man ikke har Valgret, naar man ikke har fyldt sit 30te Aar, eller naar man staar i privat Tjenesteforhold uden at have egen Husstand, eller er ude af Raadigheden over sit Bo, eller ikke har havt fast Bopæl i Valgkredsen i et Aar, saa er det jo ikke Ydmøggelser, der derved tilføies de Paagjældende, men Fordringerne ere opstillede, fordi man vil have visse Garantier for Valgretten, og om Andet er der heller ikke Tale, naar det forlanges, at Fattigunderstøttelse skal være eftergivet eller tilbagebetalt. Forøvrigt skal jeg bemærke, at den Maade, hvorpaa de tre Talere, navnlig de to, de ærede Medlemmer for Veile Amts 2den Valgkreds (Berg) og for Kjøbenhavns 5te Valgkreds (F. Holm), have understøttet denne Sag, tror jeg, ikke just er noget Vidnesbyrd om en varm Interesse for Sagen og vil i alt Fald næppe hjælpe til at føre Sagen igjennem.

Da ikke Flere begjærede Ordet, blev Forhandlingen sluttet.

Lovforslagets Overgang til anden Behandling vedtoges uden Afstemning.

**Tutein:** Jeg vil tillade mig at foreslaa, at denne Sag henvises til et Udvalg. Med Hensyn til det Antal Medlemmer, hvorfra Udvalget skulde bestaa, kunde der maasse af Hensyn til de Udtaleser, der ere

komne om, at det kunde være ønskeligt i det Hele at faae Fattiglovgivningen gennemset, være Anledning til at nedlægge et stort Udvalg paa 15 Medlemmer, men da det angaaende Lovforslaget om Hjælp af det Offentlige udenfor det almindelige Fattigvæsen og om Regler for Eftergivelse af Fattigunderstøttelse er besluttet at nedlægge et Udvalg paa 11 Medlemmer, og da det formentlig vil være heldigt, at begge disse Lovforslag komme under Behandling af det samme Udvalg, vil jeg foreslaa, at det nu foreliggende Lovforslag henvises til det Udvalg paa 11 Medlemmer, der vil blive nedsat til Behandling af Lovforslaget om Hjælp af det Offentlige udenfor det almindelige Fattigvæsen m. m., idet jeg forudsætter, at det selvstændigt vil være overladt til dette Udvalg at kunne henvende sig her til Thinget om en Forøgelse af dets Medlemsantal, hvis man antager, at dets Arbejdsevne behøver betydelig at forøges.

Uden Forhandling og Afstemning vedtoges ovennævnte Forslag af 2 Tutein.

**Formanden (Høgskbro):** Da det er af Bigtighed for Thingets Arbejde, at de Udvalg, der staa opførte paa Dagsordenen, blive nedsatte, skal jeg forsøge, om det er muligt, endnu i dette Møde at faae disse Udvalg valgte.

Den følgende Sag paa Dagsordenen var:

Valg af 9 Medlemmer til et Udvalg angaaende Forslag til Lov om Ansættelse af en Straffedommer i Frederiksberg Birk, til hvilket Udvalg er henvist Forslag til Lov om Erstatning for uforskyldt Baretægtsfængsel, og Forslag til Lov om nogle Forandringer i Retspleien.

Der blev afgivet 9 Stemmesedler, der alle vare gyldige.

Valgte bleve samtlige Medlemmer, nemlig Bertelsen (Hjørring Amts 5te Valgkreds), Bertelsen (Veile Amts 5te Valgkreds), F. Sørensen, Lauridsen, Schjøth, A. Sørensen, Dusen, Holch og Halkier, hver med 9 Stemmer.