

men det kan dog være, at der kan komme en Overenskomst, idet jo den høitærede Minister har stillet sig velvillig lige overfor Forslaget om Hjælp til Sygekasser. Jeg er med det ærede Medlem for Thisted Amts 4de Valgkreds (C. Ravn) enig i, at den vedkommende Paragraf kan gaa ud, den har gjort sin Nytte, idet den har foranlediget den høitærede Indenrigsminister til at give Tilsgaar om at fremlægge Lovforslag om Sygekasser; hvis denne Paragraf har været medvirkende til dette Løfte, saa har dette Forslag gjort sin Nytte, og vi ville i Udvalget maaste blive enige om at frasælde det; men lige overfor den Understøttelse, som forlanges efter § 5, tror jeg ikke, Thinget vil fravige det Staudpunkt det har indtaget, og det kan ikke hjælpe, at den høitærede Minister siger, det ikke kan gaa an, der maa bedre Argumenter til, der maa et andet Hensyn gjøres gjældende lige overfor Statskassen end det, at det ikke gaar an. Ulykken er egentlig den, at vi vide, at der i Statskassen ligger disse Millioner, dette Guldb, det løffer ligesom en Kvinde, vi stirre Allesammen derpaa og ville have fat deri. Den høitærede Minister vil anvende Pengene paa den Maade, som han synes er den ene rigtige, men vi, som bidrage til at fylde disse mange Millioner i Statskassen, vi ville ogsaa være med til at raade derover, og det vilde være ønskeligt, om den høitærede Minister og hele Regjeringen kunde vende sig fra det bedaarende Guldb og se, hvad der staar bag ved, det er en fattig, forpint Befolkning, som har skaffet disse Millioner tilveie, og der kunde vel være Anledning til, ogsaa at lade den fattigste Del af Befolkningen faae lidt af den Overslod, som er i Statskassen; men, som sagt, der er principiel Modstand, som ingen Diskussion her i Salen rimeligvis vil kunne klare, maaste vil det lykkes i et eventuelt Udvalg at finde en Udvei, hvorefter begge Parter kunne komme overens. Jeg vil ikke haabe, at det vil kunne stille de to Parter, saaledes at Loven ikke kommer ud; den indeholder saa meget Godt, hvad der jo ogsaa er indrømmet, at den vil kunne virke til Velsignelse, saa at vi Alle haade paa den ene Side og paa den anden Side bør strække os saa vidt, at der kan komme Noget ud deraf.

**Hold:** Ja, jeg vil tillade mig at gjøre den Bemærkning til det ærede Medlem for Odense Amts 4de Valgkreds (H. Jensen) med Hensyn til hans Bemærkning om Interessen ved Forhandlingerne, at jeg meget godt kan erkjende, at det har sin Interesse overhovedet at kunne komme til Forhandling;

men jeg tror, at vi let kunne blive enige om, at disse Forhandlinger her i Thinget have været ørkesløse i saa mange Aar, at de Sager, som have Udset til at give et Resultat vilde have større Interesse her i Thinget end de, som ikke have nogen Udset dertil. Det ærede Medlem, som sidst talte (Tutein), hentydede til, hvad jeg havde udtalet om Lovovertrædelser med Hensyn til Benyttelsen af den nu gjældende Lov. Jeg har udtrykkeligt haft specielle Tilfælde for Øie, og jeg skal ikke gjentage det; men forøvrigt erkjender jeg, at begge Love, baade den ældre og det foreliggende Udkast, hvile paa samme Grund i saa Henseende. Men da der har viist sig betydelige Misbrug, mente jeg, at det var et Argument for ikke at gaa til at give Kommunerne saa fuldstændig carte blanche, som man har gjort ved dette Lovforslag. Forøvrigt er jeg endnu nødsaget til at rette en Bemærkning til det ærede Medlem for Thisted Amts 4de Valgkreds (C. Ravn), som grundig maa have misforstaaet, hvad jeg udtalte i Gaar. Det ærede Medlem siger, at jeg naattet den Interesse, som jeg ved mine Udtalelser har lagt for Dagen for dette Forslag, dog har noget meget væsentligt imod det, idet jeg ikke vil unde dem Pengere. Det er en meget stor Misforstaaelse. Jeg skal gjøre det ærede Medlem opmærksom paa, at i hans og hans Medforslagsstilleres Forslag er der kun et Punkt, hvorved der gives en tvungen, en stiftet Indtægt til den her omhandlede Klasse, og det er Post 4 i § 2, det er i alt Fald da det væsentligste Punkt, hvorved saadant gives. Denne Post har jeg maattet være imod af den Grund, som jeg har anført, at det mange Steder og navnlig i mange Kjøbstæder vilde blive et altfor stort Beløb i Forhold til Kommunekassens Indtægter, som der her er Spørgsmaal om, og navnlig har jeg gjort gjældende, hvor ulige det vilde blive, naar denne Lov skulde blive vedtaget. Det ærede Medlem synes at have opfattet mine Bemærkninger om Uligheden saaledes, at de sigtede til de forskjellige Kommuners Forhold, Udgifternes forskjellige Størrelse o. s. Det er aldeles ikke rigtigt. Den Ulighed, som jeg har næret imod og er bestemt imod efter den Grundtanke, som gaar igennem hele min Opfattelse i denne Sag, er den Ulighed, der bliver overfor de Fattige. Det er deres Forhold, som blive altfor ulige, hvis den nævnte Indtægt skal være Kasserens væsentligste Indtægt, og de øvrige Indtægter for Resten skulde være væsentlig overladte til Frivillighed. Men det ærede Medlem maa ganske have overhørt, hvad jeg vil have sat