

for at man kunde faae dettes Mening at vide, fordi jeg har Grund til at tro, at dettes Mening vilde være bleven noget anderledes, dersom Lovforslaget ikke først var kommet til Landsthinget i de sidste Dage af Samlingen. Hvis man nu nedvatte et Udvalg vilde formodentlig af samme Grund det samme finde Sted, nemlig, at man ikke fik Landsthingets sande Mening at vide. Jeg vil derfor tilraade, at man lader denne Sag gaa videre uden Udvalg.

**Berg:** Jeg tør ikke benægte, at det var Folkethingets virkelige Mening, som blev udtrykt ved Afstemningen den 25de Marts i Fjor. Men det kunde jo ogsaa være, at det var Folkethingets Mening ved denne Afstemning blot at høre Landsthingets Mening, ligesom det nu er det ærede Medlems Mening at faae Lovforslaget hurtigt igjennem dette Thing for at høre Landsthingets Mening paany. Men nu er det saaledes, at der foreligger her i Thinget et andet Forslag baseret paa et andet Grundlag, om Valg af Borgerrepræsentanter i Kjøbenhavn, og da der nu er 2 Forslag om det samme Thema, forekommer det mig dog, at det var rimeligt at Folkethinget gjennem det samme Udvalg lod prøve, hvilket af disse Grundlag det foretrak, enten det indbragte andet Forslag eller det nærværende. Det andet Forslag er Folkethingets tidligere kjendte, og derom have vi i de væsentlige Hovedtræk Folkethingets Mening. Det bliver nu at prøve paany, om Folkethinget i den Henseende vil over paa det Grundlag, her er omhandlet, eller vil blive paa det Andet. Jeg vil indrømme, at det Andet ikke ganske falder sammen med dette; der er forskjellige Bestemmelser i Indholdet, som ikke berøres deri, men det er dog om den samme Materie, nemlig om Valg af Borgerrepræsentanter i Kjøbenhavn. Det er derfor, jeg vilde foretrække, om Folkethinget tog dette Spørgsmaal under Overvejelse paany, baade selve denne Sag og Sagen sammenstillet med det andet Forslag, der vil komme til Forhandling i den nærmeste Fremtid. Jeg agter derfor ikke at tage Forslaget om Udvalgs Nedsættelse tilbage, men det behøver jo ikke derfor at blive vedtaget.

**Bajer:** Jeg vil dog fremdeles ønske, at det ærede Medlems Forslag ikke bliver vedtaget. Der er jo den væsentlige Forskjel, at dette Forslag gjælder Kjøbenhavn alene, medens det andet Lovforslag, hvortil der sigtedes — jeg antager det var det ærede Medlems eget Forslag angaaende de kommunale Valg — angaar hele Landet. Dette

Lovforslag har jo om end i en anden Form mange Gange foreligget for en halv Snes Aar siden for første Gang, saa det er meget vel bekendt, hvorimod det af det ærede Medlem stillede Forslag indeholder nye Ting. Desuden mener jeg, at vi fremme Sagen bedst, og at det ærede Medlem maatte være selv bedst tjent med, at Landsthinget saa hurtigt som mulig kom til at sige sin Mening herom. Naar det sker, kan Udvalget rette sig derefter ved Behandlingen af det ærede Medlems Lovforslag. Hvis Landsthinget tager det foreliggende Forslag, ere vi saa meget videre og kunne arbejde derefter, men hvis Landsthinget sender det tilbage i forandret Form have vi i alt Fald vundet det, at vi bedre kunne arbejde videre og mulig opnaa Enighed.

Jeg beder fremdeles det høie Thing om at stemme imod Udvalgs Nedsættelse.

Da ikke Flere ønskede at udtale sig om det stillede Forslag eller at stille noget andet, var Forhandlingen derom affuttet.

Ved den paa sædvanlig Maade foretagne Afstemning afgaves der 37 Stemmer imod Forslaget og 4 for det, og ved det paa Grund af det utilstrækkelige Stemmetal stedkundne Navneopraab afgaves der, som nedenstaaende Liste udviser 43 Stemmer mod Forslaget og 4 for det. 2 stemte ikke og 51 vare fraværende.

Sa:

M. Petersen, Tang, Berg og Bønløkke.

Nei:

Chr. Jensen, H. Jensen, Johannsen, Kjeldsen, Klein, E. F. Larsen, Lauritsen, Leth, Blittichau, Neergaard, Nyholm, Nøhr, Olsen, L. Pedersen, Ringel, Rosen, Scharling, Thorup, Lutein, Wagner, Aberg, Andersen (Odense Amts 2den Valgkreds), Bach, Bajer, Bjørnbat, Bluhme, Bøjsen, Brandes, Brodenhuus-Schack, D. Christensen, Th. Christensen, Christiansen, P. Clausen, Dahl, Dinesen, Gad, Gaastrup, Hage, Hansen (Svendborg Amts 2den Valgkreds), Hedemann, H. Holm, P. Holm, Hummeluhr og Højmark.

Stemte ikke.

N. Stavn og Scavenius.