

stort Medlemsantal, nemlig 11, saa er det af Hensyn til, at der rimeligvis i en nær Fremtid, antager jeg, vil komme til Behandling et Par andre Lovforslag, som staa i nogen Sammenhæng med dette, og som det kunde være naturligt at henvise til det samme Udvalg, nemlig to Lovforslag, som ogsaa have Hensyn til Valg. Det ene af dem har jeg allerede nævnt. Det er Forslaget til Lov om de kommunale Valg, som er indbragt af det ærede Medlem for Veile Amts 2den Valgkreds; og det andet er eet, der ogsaa har været omtalt i Dag af de 2 ærede Forslagsstillere under den foregaaende Sags Behandling, nemlig om at indføre hemmelig Afstemning ved Valget. Det er altsaa under Forudsætning af, at man vil henvise disse 2 Love til samme Udvalg, at jeg nu i Anledning af dette Lovforslag foreslaar at ned sætte et Udvalg med saa høit Medlemsantal som 11.

Ovennemvte Forslag af Bajer vedtoges uden Afstemning.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Første Behandling af Forslag til Lov om Forandringer i Lov af 23de December 1865 om Valg af Borgerrepræsentanter i Staden Kjøbenhavn.

(Lovforslaget findes i Tillæg A. Sp. 2385.)

Sagen jattes under Forhandling.

Bajer: Jeg maa et Øieblik opholde det høie Thing med nogle Bemærkninger, som jeg maa tilstaa nok saa vel vilde være paa deres Plads i det andet Thing, men der har jeg jo ingen Ret til at tale. Det vil maasse erindres, at dette Lovforslag blev vedtaget her i Thinget og kom til Landstthinget en af de sidste Dage i forrige Samling. Der blev det efter en kort Behandling for kastet, men dog med saa ringe et Stemmesfæltal, at jeg har Grund til at tro, at dette ikke vilde være sket, dersom Samlingen ikke havde været saa nær ved sin Slutning. Det fremgaar desuden af Forhandlingerne, at Hovedtaleren ved denne Leilighed neppe havde havt Tid til i tilstrækkelig Grad at sætte sig ind i Lovforslaget. Han har aabenbart talt under den Forudsætning, at dette Lovforslag omtrent var det samme som det, der forelaa

for Landstthinget i Maren 1879—1881; paa anden Maade kan jeg i alt Fald ikke forklare mig en ganske mærkværdig Misforstaaelse fra hans Side. Den ærede Landstthingsmand, hvis Navn jeg vel ikke behøver at nævne, hvad der maasse heller ikke en Gang er tilladt, sagde saaledes, at det var en stor Indskrænkning, som Enhver efter dette Forslag blev underkastet ved Valget, ved at han ikke kunde stemme paa den, man ansaa for dygtig til det Hverv, her var Tale om, men kun paa Valglisten, og altsaa kun paa de Kandidater, der vare opførte paa Listen (Indenrigsministeren: Var det mig, der jagde det?) Nei; det var ikke den ærede Indenrigsminister, men det var en æret Landstthingsmand, der ved Lovforslagets Fortællelse i Landstthinget holdt, hvad man her til Lands pleier at kalde den trøsterige Tale ved Forbæstelsen. Forholdet var imidlertid kun saaledes ved Lovforslaget fra 1879—81, men netop ikke ved dette Lovforslag. Ved dette have Vælgerne den størst mulige Frihed, Frihed til at stemme paa hvem de ville, kun begrændset af Hensynet til, at de ikke skulle kunne stemme paa rent haabløse Kandidater; der vil altsaa ikke ved et Valg efter dette Lovforslag komme, hvad man kalder spredte Stemmer. Det er nemlig her foreslaet, at der skal opstilles Kandidatlistes og det navnlig for at give Vælgerne en vis Veiledning. Naar der fremkommer saadanne Kandidatlistes, og der tilsammen paa disse staaer i det Mindste saa mange Kandidater, som der skulle vælges til Repræsentanter, finder Valget Sted paa den Maade, her er foreslaet i Hovedforslaget, og kun, hvis det ikke er Tilfældet, stemme Vælgerne paa enhver Valgbar, altsaa uden Hensyn til Listen. Vælgeren er derimod ikke forpligtet til kun at stemme paa de Kandidater, der staa sammen paa den ene Liste; han kan sammensætte en Stemmefliste af Kandidater fra den ene eller den anden Liste, han raader over saa mange Stemmer, som der skal vælges Repræsentanter; han kan kaste dem alle paa en Kandidat, eller fordele dem paa to eller flere, og paa den Maade skaffe den, han særlig ønsker valgt, sat høit op paa Listen, altsaa derved skaffe ham den størst mulige Sandsynlighed for at blive valgt. Det er dernæst en ny Misforstaaelse, som den ærede Landstthingsmand har gjort sig skyldig i, naar han siger, at man ved at anvende den af mig foreslaede Valgmaade let kan udelukke en bestemt Dygtighed af Borgerrepræsentationen; det kunde nemlig være, at man maasse ønskede en særlig Sagkundskab repræsenteret, f. Ex. ved en Stolemand. Han siger, at det kan være Tilfældet, at man, naar der skal stemmes paa Borgerrepræsen-