

maal og at det Andet er Undtagelser. (Leth og D. Christensen: Nei.) Ja, det tror jeg for min Person, indtil jeg bliver anderledes oplyst. Det ærede Medlem omtalte nu visse Forhold paa et bestemt Sted. Jeg hørte meget nøie efter. Han sagde, at Bedkommende kunde udsiges til 1ste Mai. Det er saa overordentlig mange Steder Tilfældet, at Kontrakterne ere udstedte paa saadan Opsigelse, men derfor behøver den jo ikke at finde Sted. Det ærede Medlem tilspøiede ogsaa, at der er Undtagelser eller i alt Fald en Undtagelse, hvor Udsigelse har fundet Sted, men det ærede Medlem oplyste ikke, om der var tilspøiet Bedkommende noget økonomisk Tab ved Udsigelsen, men det kommer det jo an paa. Naar man paa en vis anslående Maade vil berøre et vist Forhold, maa man oplyse om der er paaført Bedkommende et virkelig uretfærdigt Tab ved Udsigelsen, f. Ex. af den Art, at Bedkommende nylig havde anvendt 2,000 Kr. paa et Hus — det var jo det Exempel, det ærede Medlem nævnte — og saa blev udsagt af det Hus, uden at det Udlæg, han havde gjort, kom ham til Gode. Man maa først vide, om der ved en saadan Udsigelse er paaført Bedkommende Tab! thi man kan jo ikke i og for sig sige, at enhver Opsigelse af et Hus er uretfærdig. Det kommer an paa Forholdene, dem er jeg ganske vist ude af Stand til at bedømme, og derfor skal jeg heller ikke udtale mig nærmere derom.

Ordsprøveren for Forslagsstillerne

(D. Christensen): Naar jeg har omtalt disse Forhold, er det slet ikke det, jeg lægger Vægt paa, om nogle enkelte Stykker virkelig blive udsagte eller lide noget Tab. Det er for mig aldeles forvindende, men det, der er Ulykken ved det Hele, er, at det virker som en Byrnild, der er lige ved at flaa ned. Disse Folk tør Intet og kan og vil Intet, fordi de Intet tør. Det er det Hele, men jeg haaber med Hensyn til alle disse økonomiske og politiske Forhold, at den ærede Minister og jeg tilligemed andre Faktorer skulle kunne raade Gud paa dem ved en helt anden givne Leilighed, nemlig, naar vi komme til Forslaget om hemmelig Afstemning. Der forudtætter jeg, vi ere enige, og lykkes det at føre det igjennem, vil det føre til meget glædelige Resultater. Det føler jeg mig overbevist om. Jeg gad vide, hvem der vil modsætte sig det; thi de nuværende Forhold ere til ubodelig Skade ikke alene for Benstre, men ogsaa for Høire; thi naar den Ene gjør et Træk, gjør den Anden maaste to, og det fører til saadanne Ting, som Ingen kan være tjent med, hverken Smaa eller

Store. Hvis denne Lov om hemmelig Afstemning kan gaa igjennem, føler jeg mig overbevist om, at den Skade, der vil ske ved, at denne Lov ikke kommer ud, vil formindskes i meget betydelig Grad; thi naar man tænker sig, at man f. Ex. gaar paa Is og ikke veed, hvad Dieblit man falder igjennem og drutner, da er det, om ogsaa man ikke falder ned, Noget, som er nervebelæggende og svækkende for hele Legemet. Men ligesom det er for et enkelt Individ, saaledes ogsaa for hele Samfundet. Naar store Mængder af Befolkningen gaa i en saadan Febertilstand, er det ødelæggende for hele Samfundet. Jeg haaber, at den Tid ikke er fjern, da der kan raades Gud derpaa.

Leth: Maa jeg bede om Ordet?

Formanden (H og S bro): Med Thingets forventede Samtykke (Opford) skal jeg give Ordet til det ærede Medlem for Præstø Amts 3. Valgkreds.

Leth: Det skal ikke lykkes den ærede Minister at gennemføre, at kalde det, enten det nu være sig en personlig eller reel Beskyttelse af en enkelt Samfundsklasse, det er det ikke. Man kan ikke sige, at Noget er en Beskyttelse af en enkelt Samfundsklasse, saasnart det er til Gode baade for den ene og for den anden Part af dem, som ere i Forholdet. Det er til Gode saavel for Husmændene, som for dem, der eie Husene. Det er altsaa ikke til Beskyttelse eller til Gode for den ene Part, men til Fordel for begge Parter. Det har den ærede Minister ikke bestridt; men saa kan han heller ikke kalde det en Beskyttelseslov. Den ærede Minister sagde, at det var en Lov, som indeholder en Beskyttelse for en enkelt Samfundsklasse, en personlig Beskyttelse, det forandrede han saa til en reel Beskyttelse. Med Hensyn til de Bemærkninger, som fremkom fra det ærede Medlem for Veile Amts 2den Valgkreds (Berg) burde jeg, den Gang jeg sidst havde Ordet, have tilspøiet en Henvisning til den afgivne Udbalgsbetænkning, som angaar Snderster, foruden den jeg nævnte. Jeg nævnte Ændringsforslag Nr. 2 til § 2, som medtager Snderster, det Samme gælder om Ændringsforslag Nr. 5 til § 5 i Betænkningen om, at Leiemaal angaaende de i den nævnte Lov omhandlede Huse vil for Fremtiden ikke kunne opsiges tidligere end saaledes, at Fraflytningen finder Sted til den 1ste Mai, som ligger mindst 12 Maanedene end Tiltrædelsen. Naar man spørger om, hvilke Huse angaar denne Lov, saa bestemmes dette nøiere i Ændringsforslag Nr.