

til, og som maatte svævede ham for Dinene, har jeg aldeles ikke talt om; dem sigtede jeg ikke til. De Reformere, jeg talte om, ere de Reformere, der kunne ske gennem Toldlovrevisionen, og dem kunde vi sikkert skaffe bedre Plads til ved at foretage Nedsættelse i Toldindtægterne, end ved at holde os til de samme Indtægter, som der nu have; thi i saa Fald vil der blive Plads til faa eller ingen Reformere. Som det stadig har været fra det første Dieblif, vi behandlede Toldloven, indtil nu, er det min fulde Overbevisning, at vi ville ikke i noget foreliggende Maal kunne tilfredsstille de Ønsker, den Trang, som fra alle Sider gjøres gjældende med Hensyn til Toldreformer, Reformere paa Toldlovgivningens Omraade, dersom vi ikke gaa til Nedsættelse af Toldindtægterne. Det er derfor, jeg har foreslaaet det og fremhævet det som en efter min Mening nødvendig Betingelse, for at vi overhovedet behandle en Toldlov. Hvorledes det ærede Medlem for Kjøbenhavn's 6te Valgkreds og endnu mere det ærede Medlem for Frederiksborg Amts 2den Valgkreds (Hage) vil kunne komme til en Reformering af Toldlovgivningen, naar de enten ville blive staaende ved den nuværende Indtægt eller have den forhøjet med 4 Millioner Kr., er mig for Diebliffet uklart, men maatte vil jeg faae Underretning derom i Toldudvalget, hvori disse to ærede Medlemmer jo have Sæde, idet jeg antager, at dette Lovforslag ligesom det foregaaende vil blive henvist til dette Udvalg. For mig staaer det i Diebliffet som noget Ubegribeligt.

**Finantsministeren (Estrup):** Selv om det ærede Medlem havde Ret i, hvad han ikke har, at man ikke skulde kunne gennemføre en Toldrevision, medmindre Udbyttet af Tolden blev betydelig lavere end nu, har han paa ingen Maade Ret i, at man ikke kan vedtage jævnsides med en Toldrevision andre Love, der give Kompensation. At det ikke kan lade sig gjøre, skulder det ærede Medlem Bevis for. Jeg skal blot minde om, at det Toldrevisionsforslag, der kom til dette Thing fra Landsthinget for nogle Aar siden, og som Regjeringen i alt Bæsentligt havde sluttet sig til, vilde, dersom jeg ikke huster feil, givet en kalkuleret Nedsættelse i Toldindtægterne af  $3\frac{1}{2}$  Million, som Landsthinget havde vedtaget, men ved Siden heraf var der vedtaget en Forhøielse af Brændevinsafgiften og en ny Ølstat, hvorved Kompensation blev given. Det ærede Medlem har altsaa aldeles ikke Ret i den Paastand, at vi ikke kunne komme gennem nogen Revi-

sion af Toldloven uden tillige at komme til en Nedsættelse af Statsindtægterne.

**Formanden (Høgsbro):** Det ærede Medlem for Frederiksborg Amts 2den Valgkreds (Hage) har begjæret Ordet for en kort Bemærkning; under Forudsætning af Thingets Samtykke (Opford) har det ærede Medlem Ordet.

**Hage:** Den høitærede Finantsminister har allerede givet mit Svar til det ærede Medlem for Holbæk Amts 3die Valgkreds (Tauber). Det er fuldstændig uberettiget at sige, at fordi jeg udtaler, at jeg ønsker 4 Millioner mere ind i Statskassen, at det derfor er min Mening at ville lægge 4 Millioner mere hyderligere paa Befolkningen. Jeg har ikke yttret et eneste Ord om, hvorvidt jeg ønskede disse Midler saaledes, at Skattelettelse fandt Sted paa andre Punkter eller ikke, men hvad jeg har udtalt er, at vil man en fornuftig Reform i vort hele Skattevæsen, saa nødes man til at tage den forøgede Indtægt gennem de almindelig brugte store Luxusartikler, Brændevin, Æl, Vin, Silke, finere Manufakturere og alle disse Artikler. Uden det kan man ikke faae en virkelig radikal fornuftig Reform af hele vort Skattevæsen. Det tror jeg, at selv det ærede Medlem vil erkjende.

**Berg:** Denne Debat har interesseret mig særdeles. Nu har det ruset om Dreng paa os Allesammen i de sidste Maaned, at naar man rigtig kom til Forhandling med dette Ministerium, kunde vi vente Gjennemførelse af væsentlige økonomiske Reformere, og saa kunde Smaamanden i Danmark klappe i Hænderne, for saa vilde han faae mere Mad og flere Penge. Denne Sag er en Provøsten for Ministerens Sindelag i den Henseende og altsaa for de fornuftige Forhaabninger til ham, ikke de Fantasier, man kan foregøgle Joll. Her er nemlig Spørgsmaal om et Skatteobjekt, hvor Skattebeløbet, efter hvad Alle have sagt — man har vel forsøgt at modbevise det, men ikke med Held — er fordelt uregelmæssig efter Skattevægten, efter Skatteevnen, saa at Hoveddelen forholdsvis falder netop paa Smaafolk, og her ved Gjennemførelsen af denne Reform vil der altsaa navnlig blive Spørgsmaal om Opfyldelse af Østerner, om flere Penge og mere Mad. Men efter hvad jeg hører, siger Ministeren efter hans bestemte Udtalelse, at overfor denne Reform er han den gamle, og alle de Forventninger, der ere gjorte, om at han skulde lade sit Hjertelag blødgjøre af en forsonlig Stemning, ere borte. Alle disse