

indtægterne. Det er Noget, jeg vil særlig gjøre opmærksom paa, at ogsaa det Mindretal, hvortil jeg hører, og særlig jeg personlig, altid har modsat sig. Grunden hvorefter jeg har gjort det, og hvorfor jeg vedblivende maa gjøre det, havde jeg nær sagt, i endnu stærkere Maal end tidligere, er ganske simpelt den, at jeg ikke skjønner, at Statskassen kan taale nogen Nedgang i sine Indtægter. Det er ganske vist, at paa enkelte Punkter og særlig ved et Forslag, som Regeringen og Rigsdagen gennemførte i Fjor, nemlig Konverteringen af Statsgjælden, ere Statens Udgifter i denne Henseende og maasse ogsaa i enkelte andre Henseender gaaede noget ned, men samtidig dermed vide vi ogsaa, at vi have vedtaget ikke saa Løve i de senere Aaringer, som have bragt Udgifter i en meget stor og stadig større Stigning end denne Nedgang udgjorde, særlig ved Løve, som ere komne Landbruget til Gode, og vi vide jo tillige, at Statens Indtægter paa forskellige Omraader f. Ex. paa Domænernes og for Aktivernes, Jernbanernes, Vedkommende osv. — ere gaaede meget betydelig ned. Den finansielle Situation er forlaavidt altsaa i Dieblisset ikke saa lidt mindre god, end den var for nogle Aar siden, og naar der allerede den Gang maatte være overordentlig store Betæneligheder ved at vedtage en Lov, som bragte en saa stor Nedgang i Statskassens Status som den her foreslaaede, saa vil dette nu absolut i endnu højere Grad blive en Hindring for at faae et saadant Lovforslag gennemført, medmindre man, hvad jeg i og for sig ikke skjønner, at der er Noget i Veien for, paa anden Maade bringer Statskassens Bederslag f. Ex. ved saadanne Løve, som det ærede Medlem omtalte, og som der ogsaa tidligere har været Tale om. Jeg skjønner ikke, at den Lov, som vi vedtog i Fjor, om en Forandring af Brændevinsafgiften, kan være til Hinder for en Forhøielse af vore Statsindtægter paa dette Omraade, og jeg skjønner heller ikke, at der kan være Noget i Veien for at gennemføre en moderat Afgift paa Al, som det ærede Medlem ligeledes omtalte, derved vil der jo kunne staffles fuld Erstatning for det Beløb, som man maatte afgive i de egentlige Toldindtægter. Men jeg hævder aldeles bestemt, at noget Saadant maa gennemføres ved Siden af en saa betydelig Nedsættelse af Toldindtægterne, som der her er Tale om. Der foreligger ikke fra det ærede Medlems Side nogen bestemt Beregning, og jeg har nok nogen Tvivl om, hvorvidt Nedgangen ikke i Virkeligheden er noget større end $3\frac{1}{2}$ Million Kroner, men jeg skal foreløbig gaa ud fra,

at hans Angivelse i saa Henseende er rigtig eller i alle Tilfælde ikke afviger mere fra det Rigtige, end at man i store Træk kan sige, at det vil være en saadan Sum. Men denne Sum er ogsaa i den danske Statskasse et meget betydeligt Beløb. Det ærede Medlem omtalte, at siden vi sidst havde havt Løven for, var der sket forskellige Forandringer, som gjorde, at maasse flere Synspunkter maatte tages med end dem, man hidtil har havt for ved Behandlingen af Toldloven. Han udtalte sig saaledes om, at Svingningerne i Prisene i de senere Aar havde været saa store, at de Satser, som for nogle Aar siden kunde være passende, ikke mere vare det. Jeg skal i den Henseende ikke modsig det ærede Medlem, men jeg skal kun sige, at, forudsat, at dette virkelig er Tilfældet i større Maal, er det vistnok nødvendigt, at Sagen, inden den fornødtigvis kan ventes gennemført, bliver behandlet af Regeringen med de Midler, som den har til sin Raadighed til Udarbejdelsen af et saadant Forslag. Jeg opfattede ogsaa den høitærede Finansminister saaledes forleden, da han udtalte sig om den spanske Handelstraktat, at han har i sine Tanker at optage Spørgsmaalet om Udarbejdelse af en ny Toldlov til virkelig grundig Behandling igjen. Om det under den nuværende Situation kan nytte os noget stort at træde sammen i Udvalg og forhandle der, skal jeg ikke sige noget aldeles Bestemt om, men jeg skjønner i hvert Fald ikke, at det kan være til nogen Skade. Jeg har nemlig ikke set, at der har været saadanne Differentierpunkter hvad det egentlige toldpolitiske Spørgsmaal angaar, mellem dem, der høre til min Side, og dem, der nærmest slutte sig til det ærede Medlem, at der derved skulde komme nogen absolut Banfælsighed til Stede. Derimod maa jeg tilstaa, at jeg har nogen Tvivl om, hvorvidt det vil være muligt at gennemføre en Bærditoldberegning paa den Maade, som det ærede Medlem udtalte sig om. Det kan ikke nytte at sige, at det er noget Nyt og Uprøvet, og derfor modsætter man sig det. Vi veed jo allesammen, at selv om det er noget Nyt og Uprøvet hos os, har det været prøvet paa andre Steder, men vi veed ogsaa ikke alene theoretisk, men ogsaa praktisk de overordentlig store Banfælsigheder, der er ved at gennemføre dette Princip, hvor smukt det end kan være i Theorien. Jeg skal heller ikke indlade mig dybere herpaa, men det er ganske vist, at det er mig meget tvivlsomt, om det kan lade sig gjøre at gennemføre Principet i en saadan Grad, som blev antydet af det ærede Medlem