

og paa anden Silke 13½ pCt. af Værdien, altsaa gennemsnitlig lavere end paa de for-  
 annøvnede Varer. For Uldvarer fremkommer  
 nogle meget mærkelige Forhold. Paa Uld-  
 garn er Tolden endnu lavere, navnlig paa  
 ufarvet Uldgarn end paa nogen af de andre  
 Varer, idet Tolden paa ufarvet Uldgarn kun  
 er 4 pCt. og paa farvet Uldgarn 7 pCt.  
 Paa Varer af Fæhaar, Guldtæpper og des-  
 lige meget grove Varer er Tolden 15½  
 pCt., paa klare og aabne Uldvarer er den  
 24 pCt., og paa Klæde o. s. v. er den 14  
 pCt. Det vil altsaa ses, at for Silke og  
 Klæde er Tolden procentvis forholdsvis  
 meget lavere, end den er paa de almindeligste  
 Bomulds- og Linnedvarer. Derjom man  
 skulde indføre paa Manufakturvarer en Vær-  
 ditold, som vilde give omtrent den samme  
 Indtægt, som Staten hidtil har havt af  
 Manufakturvarer, maatte man sætte en Vær-  
 ditold til Gjennemnit af 15 pCt., men der  
 burde selvfølgelig være forskjellige Gradati-  
 oner deri, som let kunne gennemføres, idet man  
 f. Ex. paa Garn sætte 6—8 pCt., paa al-  
 mindelige Manufakturvarer 15 pCt., paa  
 Hel- og Halvsilke, Pøssementmagerarbejder,  
 Knapper, Klædningsstykke, Hatte og deslige  
 20 pCt. Ved en saadan Told vilde man  
 omtrent tilveiebringe den samme Indtægt  
 som nu, og da der i det Hele taget ikke fra  
 den finansielle Side og heller ikke under  
 de tidligere Behandlinger er foreslaaet nogen  
 væsentlig Nedgang paa Tolden for Manu-  
 fakturvarer, vil man vel omtrent komme til  
 dette Resultat, dersom man beslutter sig til  
 at gaa dertil. Som jeg strax bemærkede, vil  
 det efter min Mening ikke være rigtigt at  
 gennemføre nogen Værditold gennem hele  
 Toldtarifen. Men der var et Par andre  
 Omraader, paa hvilke det samme vistnok til-  
 lige burde gennemføres, nemlig Værditolden,  
 naar man gif til at gennemføre den paa  
 Manufakturvarer. Og der skal jeg da nævne  
 for det Første de forskjellige Artiller, der  
 staa i nær Forbindelse med Manufakturvarer,  
 saasom Skindvarer og Dele, der bruges til  
 Beklædningsgenstande, og for det Andet  
 Galanterivarer, hvor nu Juveler og Vege-  
 tøi, Nürnberggertram, svarer lige høi Told,  
 og endelig Tobak. Hvorfor jeg kunde ønske  
 særlig gennemført en Værditold med Hen-  
 syn til Tobak, er fordi man der igjennem  
 kunde blive i Stand til uden at forurette  
 den almindelige Befolkning, der bruger den  
 simple Tobak, at forhøje Tobakstolden. Man  
 har fra dette Things Side, ogsaa for mit  
 Vedkommende, været imod en Forhøielse af  
 Tobakstolden, fordi den vilde ramme al  
 Tobak lige. Nu er Tolden paa finere og  
 bedre Tobaksorter slet ikke høi, medens den

er meget høi paa de simple. Ved at gjennem-  
 føre en Værditold vil man kunne tilveiebringe  
 en Merindtægt, som kunde tjene til Kom-  
 pensation, uden at gjøre sig skyldig i en sa-  
 dan Forurettelse som den, jeg har omtalt,  
 naar man skal indstrænke sig til en Nedgang  
 af omtrent 3½ Million Kr. og tillige stræbe  
 efter at opnaa saadanne Medsættelser, der  
 vilde have paa den ene Side stor Betydning  
 for den almindelige Befolkning, idet de om-  
 fattede de vigtigste Livsfornødenheder, og paa  
 den anden Side vilde have Bigtighed for  
 den økonomiske Virksomhed i det Hele taget.  
 Forsaavidt angaar Artiller som Sern, Løn-  
 mer, Træ o. s. v., vil man vistnok være  
 nødt til paa flere Steder, end Folket-  
 hinget hidtil har gjort det, at halvere  
 Medsættelsen og notes dermed foreløbig  
 i det Mindste, indtil man har set Virkningen  
 af den første Medsættelse, den halve eller i  
 alt Fald en mindre Del end oprindelig paa-  
 tænt. Det er Noget, som vistnok ikke kan und-  
 gaas, dersom man vil gjøre Loven saa til-  
 fredsstillende i de forskjellige Retninger, som  
 det indensfor den angivne Grændse er muligt.  
 Det er ogsaa et Punkt, som jeg antager, at  
 det Udvalg, til hvilket Sagen vil blive hen-  
 vist, vil tage under Overveielse. Kompen-  
 sationer vil det nemlig være temmelig vanske-  
 ligt at faae under de nuværende Omstæn-  
 digheder. Jeg har antydet en, men det er  
 ikke noget stort Beløb, man vil kunne til-  
 veiebringe ad den Vej, jeg nævnte, nemlig  
 gennem forhøiet Told paa Tobak. Den,  
 der er blevet fremhævet stærkest fra Regje-  
 ringens og Landsthingets Side, er jo en  
 Forhøielse af Brændevinsafgiften. Men jeg  
 tror, at man fra alle Sider maa erkende,  
 at efter den Lov, som blev vedtaget i For-  
 aaret, vil der i de første 5 Aar efter denne  
 Lovs Udtedelse ikke ret vel kunne tænkes  
 nogen Forhøielse af Brændevinsafgiften.  
 Den Bestemmelse, som blev indsat i den om-  
 talte Lov, at Brænderierne skulde have 5 Aars  
 Frist med Indførelsen af den nye Bestat-  
 ningsmaade, blev jo navnlig indsat af Hen-  
 syn til de mindre Brænderier, og dersom  
 man nu vilde forhøje Brændevinsafgiften,  
 maatte man forhøje den forholdsvis efter  
 Karrumsbestatningen og efter Udbyttebe-  
 statningen. Dette vilde blive i meget høiere  
 Grad til Skade for de mindre Brænderier  
 end den Begunstigelse, som man har givet  
 dem ved Loven af 1ste April, er til Fordel  
 for dem. Det vil netop gaa i høi Grad ud  
 over de mindre Brænderier, dersom man i  
 Overgangstiden foretager en saadan for-  
 holdsvis Forhøielse af begge Afgifter. Jeg  
 tror derfor ikke, skjøndt man jo har juridisk  
 Ret dertil, at man vil kunne forsvare i