

fremmede Lande for at gjøre sig bekendt med de nyere Byggearbeider, blev en fuldstændig Plan til en ny Dok udarbeidet i Aaret 1884. Ifølge den vil den samlede Bygning andrage 3,160,000 Kr. Denne Sag blev imidlertid først bragt frem for Thinget ved Finantslovsforslaget 1886—87, paa hvilket der som første Bidrag til Anlæg af denne Dok blev forlangt et Beløb af 250,000 Kr., og dette Forlangende blev gjentaget paa Finantslovsforslaget for 1887—88. Uagtet der altsaa er overordenlig stor Trang til dette Arbeides Udførelse, er det dog ikke blevet optaget paa nogen af de midlertidige Bevillingslove for de to nævnte Finantsaar, væsentlig paa Grund af dette Arbeides store Udstrækning, som gjør, at det maa fordeles paa en længere Aarrække. Jeg har nu anset det ogsaa af den Grund for at være nok saa rigtigt at forelægge dette særlige Lovforslag i Stedet for atter at optage en Sum til Paabegyndelse af Arbeidet paa Finantslovsforslaget. Ifølge dette Lovforslag skulde Udgiften fordeles sig paa et Tidsrum affem Aar, og der forlanges for det første Aars Vedkommende et Beløb af 250,000 Kroner. Jeg tillader mig herved at anbefale dette Lovforslag til det høie Thing, idet jeg gjentager, at Udførelsen af dette Arbeide er af den allerførste Betydning for Marineen.

Formanden (Høgskbro): Exemplarer af det fremsatte Forslag ville blive omdelte.

Den følgende Sag paa Dagsordenen var:

Valg af 15 Medlemmer til et Udvalg angaaende Forslag til Lov om Fiskeriet i Danmark.

Der afgaves 9 Stemmesedler, af hvilke 1 var ugyldig paa Grund af ufuldstændig Betegnelse af det første Navn paa Stemmesedlen. Tilbage blev 8 gyldige Stemmesedler; afgjørende Flertal var saaledes 5.

Valgte bleve C. Ravn, P. Pedersen, Christensen, Thorup, Høimark, Neergaard, Dusen, Blem, Jørgensen, Leth, Fogtmann, Hage, Aberg, Sagd og N. Andersen (Odenje Amts 2den Valgkreds), hver med 8 Stemmer.

Den følgende Sag paa Dagsordenen var:

Første Behandling af Forslag til Lov om Indtægts- og Udgiftsbevilling, indtil Finantsloven for Finantsaaret fra 1ste April 1887 til 31te Marts 1888 er givet.

(Lovforslaget findes i Tillæg A. Sp. 2687—88).

Lovforslagetfattes under Forhandling.

Solstein-Ledreborg: Jeg kunde jo gjerne indskrænke mig til med et Par Ord at anbefale at følge den samme Fremgangsmaade med Hensyn til det foreliggende Lovforslag som den, Thinget enstemmig fulgte i Fjor, thi under almindelige Forhold vilde jeg naturligvis forudsætte, at naar Forholdene og Omstændighederne ere de samme, følger Thinget ogsaa den samme Politikk, og det gjør jeg ogsaa for saavidt. Naar jeg imidlertid noget nærmere ønsker at begrunde dette Forslag, saa er det fordi der ved den Behandling, der fandt Sted i Samlingens første Del, fra den ærede Conseilspræsidents Side fremkom Yttringer, som viste mig, at Regeringen ikke ganske havde forstaaet Folkethingets Stilling i Fjor, og det er blevet bestrøket ved andre Udtalelser fra anden, ikke officiel Side, som have vist mig, at man omkring i det ministerielle Parti har lagt en nogen anden Betydning ind i eller slet ikke har forstaaet Thingets Stilling i Fjor. Da Thingets Stilling i Fjor og i Aar selvfølgelig er den samme for dette Lovforslag, skal jeg noget nærmere komme ind derpaa. Forholdet er jo dette, at der i dette Forslag ligger et dobbelt Forslag, der ligger saavel et Forslag til en midlertidig Bevillingslov for Resten af indeværende Finantsaar som en Forelæggelse af den provisoriske Bevilling, som Regeringen mener at have skabt sig fra Finantsaarets Begyndelse indtil nu, altsaa saavel en Opfyldelse af Budet i Grundlovens § 25 om, at de provisoriske Love skulde forelægges, som en Forelæggelse af et Lovforslag, der skal gjælde for Fremtiden. Denne dobbelte Karakter af Forslaget, der er en Følge af, at Regeringen ikke har udført, hvad der skal gjælde for Fremtiden, fra den provisoriske Lov, der er bleven givet i Thingets Forberedelse, at den ikke har forelagt to Lovforslag, men kun eet, gjør naturligvis, at der maa blive en dobbelt Række af Betragtninger at gjøre gjæl-