

Fisker, som tør undlade paa givne Ordre at fjerne sig. Hidtil har Retten i de senere Aar været udøvet saaledes: Her er ingen Malegaarde anbragte; men naar det er ud for min Ryst, saa kunne I ikke komme der (Afbrydelse). Der staar: „i samme Omfang som hidtil.“ (Lhorup: Maa jeg bede om Ordet!) — Med Hensyn til Fiskeristatistikken veed jeg ikke, om den ærede Minister stoler paa de Tal, han har faaet fremført her. Hvilke Mænd er det, som have givet Grundlaget for denne Fiskeristatistik? Det gjør nemlig en overmaade stor Forskjel, hvem Mændene ere, hvilke Hensyn der have lebet dem, og hvilken Afgang de have havt til at faae rigtige Tal. Derjom den ærede Minister vil se sin Jernbanestatistik efter, vil han se, at Udførselen af Fisk centnervis er steget ganske overordentlig, og der er ikke Tvivl om, at i de senere Aaringer er Udførselen ved Hjælp af Fiskekvaer, hvor man har kjøbt Fiske paa selve Fiskestedet, ligeledes steget overordentlig. Hvor kan det da være, at man taler om, at Fiske stadig aftage, og at der er Røddrift, saa at vi maa frygte for, at der tilsidst ikke er nogen Fisk længer? Nei, det Hele kommer jo simpelthen deraf, at der ikke blot ere komne flere til Fiskeriet, men at de nu have bedre Forstand og Evne til at arbejde med hensigtsmæssigere Redskaber, og det er dem, som man skal vogte sig for nu at tage fra dem. — Naar den ærede Minister mente at kunne sikkre sit Lovforslag, fordi der er Mogle, som ikke ville have nogen Lov, men Andre, som nok ville have den, hvoraf han saa videre sluttede, at de, der nok ville have en Lov, ville blive saa imødekommende, at han kunde faae en Lov, som han satte Pris paa, saa vil jeg sige, at jeg ikke passer ind under denne Deling. Jeg har altid ønsket at faae en Fiskerilov, men kun en god Fiskerilov. Det Samme ønsker jeg endnu, og da der er flere Medlemmer, som om flere Punkter have udtalt sig saaledes, at jeg tror at turde sige, at de have Diet fæstet paa Hovedpunkterne, saa nærer jeg Haab om, at det Arbejde, der gjøres videre paa denne Sag, ikke skal være uden Frugt. En Bemærkning med Hensyn til Kommunelaaen turde jeg maaste gjøre til det ærede Medlem fra Fredensborg (Hage). Jeg tror, han har Ret i, at den Form, der blev valgt i Fjor, ikke var heldig; men det kommer navnlig deraf, forekommer det mig, at man lægger Garantien paa de enkelte Fiskerikommuner, altsaa Strandkommunerne. Der gives nemlig blandt disse saadanne Kommuner, som, hvis de i noget større Tal skulle imødekomme Garantien for Fiskerilaaen til Vaade o. desl., vilde blive aldeles over-

beholdede, fordi de vedkommende Kommuner for største Delen eller for en stor Del bestaa af Fiskere. Hvis det nu var sat saaledes, at i alt Fald en større Del deraf skulde Amtet garantere, f. Ex. tre Fjerdedele Amtet og en Fjerdedel Kommunerne, saa at der altsaa var en vis Sikkerhed, saa tror jeg, at vi ligesaa godt som ved Laaene til Hødekommunerne vilde komme til at gjøre meget væsentlig Nytte. Det er jo heller ikke udelukket, at der kan tages et godt Underpant som Garanti; tværtimod er det forudsat, og der gives tilvisse enkelte Fiskere, som foruden hvad de skulle anstafte af Redskaber, som de skulle have, og som ikke ere asfurerede — derom mener jeg, at den ærede Minister har Ret i at mene, at Assurance er nødvendig — dog have baade Hus og Eiendom, der er tilstrækkelig som Underpant. Det kan ikke være tilstrækkeligt lige overfor Staten, der jo ikke kan paase, at disse Eiendomme holdes ordentlig, men det kan være tilstrækkeligt lige overfor nærmere Garanter, der selv kunne føre et saadant Tilsyn, og herigjennem vilde Fiskerne altsaa kunne naae en saadan Hjælp, som de ellers ikke vilde kunne naae. Jeg maa derfor nok holde paa, at Bestemmelserne forandres, men jeg tror tillige, at Beløbet ikke alene maa fastholdes, men endog forstøres. Naar det ærede Medlem ligefrem gjorde en Henvisning til det ærede Medlem for Kjøbenhavns 5te Valgkreds (B. Holm), saa synes det dog ikke at passe, jeg har da ikke vidst, at Socialdemokraterne ligefrem vare Delingsmænd, men her vilde det da overhovedet slet ikke passe at mene, at der gjøres særlige kommunaltiske Indgreb i disse Forhold. Hvis det skulde passe her, maatte det passe i mangfoldige andre Forhold.

Judenrigsministeren (Ingerslev):

Jeg indser nu, at jeg har misforstaaet det ærede Medlem for Veile Amts 2den Valgkreds (Berg) for et Dieblis siden, da jeg havde hengivet mig til den Tro, at det ærede Medlem ikke vilde have nogen Fiskerilov. Nu opdager jeg pludselig, at det ærede Medlem og jeg ere fuldstændig enige; det overraster mig unægtelig. Det ærede Medlem siger, at han vil have en god Fiskerilov. Det vil jeg ogsaa, og derom ere vi altsaa for saa vidt enige. Det er allerede en god Begyndelse, men om det kan blive til Enighed om Indholdet, det er jo et helt andet Spørgsmaal, jeg vil se det, før jeg tror det. Det var jo en Indrømmelse, som det ærede Medlem gjorde, at han overhovedet vilde have en Fiskerilov. Jeg fik af hans første Foredrag unægtelig det Ind-