

Exempler paa, at de forskjellige Domstole have om Brugen af det samme Fiskerestfab fældet aldeles forskjellige Domme. Jeg skal indskrænke mig til disse Bemærkninger, da jeg antager, at man ønsker at afslutte Forhandlingen i dette Møde.

Judenrigsministeren (Zingerslev):

Fuldt at besvare dette Spørgsmaal om Fiskerbefolkningen her i Landet i det Hele ønsker en Lov og navnlig en saadan Lov, turde vel have sine Vanskeligheder, men jeg skulde dog være meget tilbøjelig til at tro, at det ærede Medlem for Præstø Amts 3die Valgkreds (Veth) har set ganske feil, naar han ved sine Konferencer er kommet til det Resultat, at man ikke ønsker det. Jeg tror, at det ærede Medlem for Viborg Amts 5te Valgkreds (Thorup) og den sidste ærede Taler, der ogsaa stærkt pointerede dette, have Ret i, at man baade ønsker og forventer at komme til en Fiskerilov. Naar det ærede Medlem for Præstø Amt (Veth) baade foreleden og i Dag spurgte, om Ministeren bildte sig ind at kunne eller troede det forsvarligt at tilføie Fiskerne saa stort et Tab, som dette Lovforslag paa saa løst et Grundlag vilde tilføie dem, saa maa det ærede Medlem vide, at Ministeren ikke bilder sig ind, at det vil føre til et saadant Tab at faae saadanne Bestemmelser gennemførte, tværtimod. Jeg tilloob mig i Dag at indsthyde et Spørgsmaal i det ærede Medlems Foredrag, hvis historiske Dannelselse jeg har al Respekt for, om jeg end meget beklager, at den fører til et saa sørgeligt Resultat, at han i Kraft af den Intet vil. Jeg tilloob mig, da han sagde, at det er Grundlaget, som vi have, der ikke duer, at spørge ham: Hvad skal man da? Hvor har det ærede Medlem Grundlaget? Saa svarede det ærede Medlem, at man skal ikke indskrænke Fiskeriet, men ophjælpe det. Ja, mange Tak for det Svar! Det kunde jeg nogenledes sige mig selv, at det var det, det ærede Medlem vilde gjøre. Det ønsker jeg ogsaa, men naar jeg havde formuleret et bestemt Spørgsmaal, var det Meningen, at det ærede Medlem skulde, om ikke fuldt ud sige, saa dog antyde, ad hvilke Veie, ved hvilke Bestemmelser han vilde komme til dette Resultat, men et saadant almindeligt Udtryk, som at man skal ophjælpe Fiskeriet og ikke indskrænke det, kan jeg virkelig ikke tillægge saadan videre kvalificeret Værd; det maa det ærede Medlem ikke fortænke mig i. Om det Udvalg, der for nogle Aar siden var nedsat, sagde det ærede Medlem, at det ikke kunde finde sit Bestik. Nu skulle vi se, om det ærede Medlem, naar han, som han forhaabentlig gjør, kommer ind i det Udvalg, som nu

bliver nedsat om dette Forslag, kan se sig i Stand til at sætte et Bestik, der kan føre til Maalet; jeg tillader mig foreløbig at yttre en besteden Tvivl derom, jeg gjen tager, hvad jeg derom yttrede forleden Dag. Jeg kan, da jeg nu har Ytrelighed til at svare det ærede Medlem, maaste med det Samme gjøre opmærksom paa, at jeg ikke har troet det nødvendigt i § 1 udtrykkelig at definere, at sætte en Bestemmelse ind, der betegner, hvad dansk Søterritorium er. Det kan maaste nok siges med Føie, at en fuldt anerkjendt international Regel derfor er der ikke, men vi have dog i alt Fald i Nordøstkonventionen akcepteret en Regel, nemlig $\frac{3}{4}$ Sømil. Det er altsaa 17,700 Fod. Naar vi sige $\frac{3}{4}$ dansk Mil bliver det 18,000 Fod, og det differerer altsaa 300 Fod. Derfor regne vi i daglig Tale med $\frac{3}{4}$ Mil, uden at vi tilføie, om det er Sømil; der er ingen Forskjel, som det er værd at tale om. Denne Betegnelse anerkjende vi, og jeg tror ikke, at nogen Dommer behøver Veiledning i den Retning. Der er næppe nogen Dommer, der ikke er paa det Rene med det Forhold. Svenskerne hævde for sig 4 Kvartmil, men jeg tror ikke, at de hævde det eller lægge særlig Vægt paa det i Forhold til os; det er egentlig Forholdet der, men vi anerkjende det ikke. Det ærede Medlem (Veth) nævnte ogsaa, at man har indskrænket sig til at sætte Ordet „Trawl“ i dette Lovforslag ganske i Almindelighed, og det var uklart og usikkert, hvad der forstaaes derved. Ja, det er sleet med Willie, og jeg tror, at det er rigtigt. I Loven af 9de Marts 1872 har man søgt at definere Trawl eller Bundslæbevaad, men det har givet Anledning til meget store Vanskeligheder. Jeg tror derfor, at man snarere vil komme til Anerkjendelse af, hvad det Begreb er, naar det staar som her i Lovforslaget; thi nu have Forholdene vistnok udviklet sig saaledes, at det kan antages at være nogenlunde bekjendt og konstateret. Det forekommer mig, at jeg har Føie til at sige, at foruden det ærede Medlem er der endnu et Medlem i Thinget, der staar paa det Standpunkt ikke at ønske en Fiskerilov. Jeg tillader mig at inddele ærede Medlemmer i dem, der ønske en Fiskerilov væsentlig paa dette Grundlag, og dem, der ikke ønske det, og naar jeg siger dette Grundlag, beder jeg det ærede Medlem for Thisted Amts 4de Valgkreds (C. Ravn) ikke at forstaa det anderledes end som et Grundlag forelagt i Lovsform som Lovarbejde. Jeg anser dette Lovforslag for egnet til at blive til Lov, som det foreligger, men jeg er selvfølgelig ogsaa rede til at forhandle om dette Lovforslag. Altsaa, der er to ærede Medlemmer, om