

eller saalænge disse laasede Baade eksisterede, dog ikke saa yderliggaaende eller generende; men Forholdet er forandret saaledes, at der nu bor langt flere Aalebaadsfiskere om disse Baade end den Gang, og det vil derfor være ubilligt, om disse nødtes til at føre deres Baad over Vand og anstafte sig Tørrepladser udenfor de laasede Baade, og hele Udvalget er enig i at gjøre en Undtagelse fra den foreslaaede Regel, og Alle ere enige om, at Opstilling af Garn til Tørring ved Bredderne for de Fiskere, der bo indenfor den fredede Linie, tilstedes og ligeledes at seile ud og ind med deres Baad; derimod er man ikke enig om, paa hvilken Maade, det kan ske. Nogle mene, at det vil være Betryggelse nok for Omgaaen af Loven, naar der ikke alene derfor bestemmes store Bøder, men tillige Konfiskation af Redstabet, og tillader saa at seile ud og ind med Baad til enhverjohmhelst Tid (Ændringsforslag Nr. 22 og 60). Et Flertal frygte for, at Beseiling med Baad om Matten let ville friste Fiskerne til at bruge det, hvorved stor Ødelæggelse kan ske paa andre Garn og Redstaber og tillige paadrage Aalebaadsfiskerne uforholdsmæssig stor Straf og mene, da dette Fiskeri kun foregaar i de korte Nætter af Sommeren, og da der til dette i Reglen seiles ud om Eftermiddagen nogle Timer før Solnedgang og vendes tilbage nogle Timer efter Solopgang, at Forbud om Matten ikke kan genere Fiskerne (Ændringsforslag Nr. 21).

Kapitel 4.

Fiskeriet i de øvrige Fjorde.

Til dette Kapitel skal man bemærke, at der iblandt Udvalgets Medlemmer findes forskjellig Opfattelse af, hvilken Betydning Løve eller Vedtægter ville have eller kunne faae for Fiskeriet i disse Baade. Nogle mene, at der til disse ligesom til Havet findes en saa stærk Tilgang af Fisk, at der kan fiskes hvordan og med hvilke Redstaber man vil, uden at Fiskebestanden vil aftage, eller Udbyttet af Fiskeriet i Fremtiden forringes.

Andre Medlemmer mene derimod, at Fiskeriet i flere af Fjordene trænger ligesaa haardt om ikke haardere til Fredning end som i Simfjorden, der siden 1825 har staaet i Forbindelse baade med Nordsøen og Kattegattet, hvorimod flere Fjorde kun har en Forbindelse med Havet og nogle endog en megen lille, og anser det derfor for heldigt, om der snarest mulig indføres Vedtægter om Ordningen af Fiskeriets Brug. Søvrigt bortset fra de nævnte Hovedbetragtninger er der i Udvalget ingen principielle Uoverensstemmelser angaaende Vedtægternes Tilstedekommen, Affattelse, Indhold og Stadfæstelse, idet alle anser det for rigtigt, at Forslag fremkommer og vedtages af Udvalg sammensatte af Delegerede, valgte af vedkommende Kommunalbestyrelser og af stedlige Fiskere valgte Medlemmer, navnlig saadanne, der enten drive Fiskeri som Hovederhverv eller væsentlig Bierhverv. Ligeledes er man enig om, at Fiskerne skal have størst Indflydelse paa Vedtægternes Indhold, hvorfor foreslaas, at Fiskerikontrolløren ikke skal deltage som stemmeberettiget Medlem af Udvalget, men skal, om ønskes af dette, saavidt mulig være tilstede som raadgivende og veiledende, og man er overbevist om, at et saadant sammensat Udvalg altid vil have et aabent Øie for og Interesse af, hvad der kan gaae eller ske for Fiskeriet.

Endvidere er Udvalget enig i, at de laasede Baade indskrænkes til en Fjerdedel af vedkommende Fjord eller Fiskevand, idet det kan forudsættes, da Vedtægterne affattes og vedtages af stedlige Fiskere og af Delegerede valgte af de stedlige Kommunalbestyrelser, at der let kan findes Tilvøielighed til at begunstige de omkringboende Fiskere, hvilket let kan føre til en Stagnering af Fiskeriet, i Stedet for en Udvikling af dette. (Ændringsforslag Nr. 28).

I Forslaget er givet de laasede Baade et større Omfang, end Tilfældet er med Bestemmelser om Simfjorden, idet her under Forbudet er medtaget Stryggeglub og Plumpstang, hvilket nogle Medlemmer ikke finder Anledning til, men disse har dog ikke villet stille Ændringsforslag Slut-