

hvad der af Netsbetjentene i de nuværende søndre og nordre Birk er oplyst, have Kopipengene udgjort af Landjurisdiktionen under søndre Birk . . . . . 938 Kr. 60 Ø.  
og af de 5 Sogne, der afgives fra nordre Birk . . . . . 238 — " —  
i Alt 1176 Kr. 60 Ø.

$\frac{1}{3}$  heraf = 392 Kr. 20 Ø.

Kontorholdsvederlaget for det nye søndre Birk stiller sig herefter saaledes:

|                          |          |
|--------------------------|----------|
| 1) Lønninger . . . . .   | 3300 Kr. |
| 2) Lokale . . . . .      | 1050 —   |
| 3) Protokoller . . . . . | 800 —    |
| 4) Befordring . . . . .  | 450 —    |

5600 Kr.

÷  $\frac{1}{3}$  Kopipenge 390 —

altsaa 5208 Kr. foruden Porto.

For det nuværende søndre Birk er Kontorholdsvederlaget fastsat ved Loven af 12te Mai 1882 til 7610 Kr. Efter de almindelige Regler burde dette Embedes Kontorholdsvederlag have været undergivet Revision og medoptaget paa det Rigsdagen i dens Samling 1886—87 forelaagte Forslag til Lov om Kontorholdsvederlag for forskjellige Netsbetjentembeder, men da der samtidig for Rigsdagen fremsattes et Forslag til Lov om Jurisdiktionsforandringer i Kjøbenhavns Amt, fandt man det rettest at udsætte Revisionen herefter.

Paa Forslaget til det for Rigsdagen i dens indeværende Samling fremsatte Forslag til Tillægsbevillingslov for indeværende Finantsaar har Ministeriet imidlertid paa Birkedommerens derom fremsatte Andragende foreslaaet det omhandlede Vederlag forhøjet med 1890 Kr. til 9500 Kr., og idet man med Hensyn hertil henviser til de dette Lovforslag ledsagende Bemærkninger, maa man formene, at denne Ansættelse fremdeles bør bibeholdes, indtil det nærmere maatte vise sig, hvilken Indflydelse Udsondringen af Landjurisdiktionen vil have i saa Henseende, hvorom man vanskelig for Tiden kan have nogen begrundet Mening. Ministeriet skal endnu kun fremhæve, at den nuværende Birkedommer i søndre Birk endog har forment, at Udsondringen af Landjurisdiktionen vilde medføre betydelig Forøgelse af Kontorholdsudgifterne, navnlig fordi Fuldmægtigene ved Landjurisdiktionens Afgivelse væsentlig vilde miste deres private Erhverv og derfor maatte lønnes høiere end tidligere og end sædvanligt ved andre Jurisdiktioner, da der maa stilles særlige Fordringer til deres Dugtighed og Erfaring paa Grund af den Selvtændighed i Udøvelsen af deres Hverv, som Birkedommeren paa Grund af sine Forretningers Mængde maa indrømme dem. Hvorvidt denne Birkedommerens Betragtning vil holde Stik, vil først Erfaringen kunne vise, men det maa under de anførte Omstændigheder saa meget mere anses rigtigt ikke for Tiden at nedsætte Kontorholdsvederlaget for dette Embede.

I Overensstemmelse hermed vilde der altsaa paa Finantslovsforslaget være at optage Forskjellen imellem det Beløb, hvormed dette Embede hidtil har været normeret, nemlig 7610 Kr., og det Beløb, som omhandles i Tillægsbevillingen for indeværende Finantsaar, 9500 Kr., hvilken Forskel udgjør 1890 Kr., og den Sum, med hvilken den paagældende Konto vil være at forhøje for disse 2 Embeders Vedkommende, vil altsaa være 7098 Kr.

Idet man endnu bemærker, at Finantsministeriet, med hvilket man har brevet og Sagen, har erklæret sig enig i de foranstaaende Ansættelser, skal jeg saaledes tjenstligt anmode det ærede Udvalg om behageligen til 3die Behandling af Forslaget til Finantslov for Finantsaaret 1888—89 at ville stille følgende Ændringsforslag:

ad § 20 II. F. 2.

„Summen 402,858 Kr. forhøjes med 7098 Kr. til 409,956 Kr.“

B. Reitemann.

A. Grønner.