

„rede nu indføres fra Udlandet (Amerika og andre Lande), og som derefter ville indkomme i langt større Mængde.

Vil man forøvrigt kaste et Blik paa de oven meddelte Talrækker, der angive Kapiteltaxterne for Smør sammenlignet med Udførselsprisen, vil man finde, at medens den sidste i Løbet af 10 Aar snarest har havt en lille Tendents til at synke (dog heldigvis langt fra i Forhold til andre Vareprisers Dalen), saa har den indenlandske Smørpris været i temmelig konstant Stigen, med Undtagelse af det sidste Aar; Gjennemsnitsprisen for 20 Aar er 82 Ore for 10 Aar 87 Ore, og for 5 Aar 90 Ore. — Dette tyder altsaa paa, at Bestræbelserne bør gaa ud paa at støtte Udførselsprisen snarere end Prisen for Hjemmeforbruget.

Naar man altsaa fra den danske Smørproduktions Synspunkt ikke tror det rigtigt at indføre indenlandst Beskyttelse, da gjælder efter Flertallets Mening det Samme om de i Lovforslaget foreslaaede Foranstaltninger, der gribe saaledes ind i Fabrikationen af Margarín, at dette vilde blive uaffætteligt, og saaledes indirekte virke som et Forbud. Det nytter selvfølgelig ikke at forsikre, at Margarín uden Til sætning af Smør, Fløde eller Farve er et brugeligt Fødemiddel; naar Publikum ikke deler denne Opfattelse, vil det nævnte Næringsmiddel forsvinde af Brug.

S og for sig er det altid betænkeligt at begynde paa ved Lovbud at gribe ind i Tilvirkningsmaaden af en ellers sund og god Vare; det kan i en Interessestrid drage farlige Følger efter sig, og føre til tvivlsomme Fortolkninger af, hvad Almenvellets Krav i Grundlovens § 83 betyder.

Heller ikke bør man overse Hensynet til de her i Landet bestaaende Margarínfabrikker, hvis Næringsret ikke uden Videre kan konsistteres ved Foranstaltninger af en Art, der formentlig er ukjendt i vor (og vistnok ogsaa i andre Landes) hidtidige Lovgivning.

Fra Forbrugerens Synspunkt vil  
Udvalgenes Betænkninger.

„Spørgsmaalets Besvarelse ikke være vanstækkeligt. Margarín er fra alle Sider anerkjendt som et sundt og godt Næringsmiddel, der kan leveres til en Pris, der i Forhold til dets virkelige Værdi er ikke lidet lavere end Prisen paa ægte Smør. Det vilde derfor være ubilligt at tvinge Forbrugerne til at betale høiere Pris for samme Vareværdi. Ganske vist vil Margarinen kunne sælges endnu billigere, naar den udelukkende bestaar af Talg og Fedtstoffer, men Smørets væsentligste Betydning, som bestaar i ved sin Til sætning at gjøre grovere Fødevarer mere velsmagende, er tabt, og Forbruget vil vende sig til simplere Smør og Fedt. Man vilde desuden derved affjære Landbruget fra en Vej, ad hvilken den kan gjøre sig Talg- og Fedtstoffer bedre betalt end til andet Brug.

Hvad Alle derimod kunne være enige om, og som er baade i Producenters og Forbrugerens Interesse, er at fortsætte Bestræbelserne for at fiksere begge imod Forsælfknin-ger, og i denne Retning vil der ogsaa overfor det indenlandske Forbrug paa flere Punkter kunne gaas videre end Loven af 1ste April 1885 bestemmer. Ganske vist er den forløbne Tid kun kort, og de indhøste Erfaringer tyde just ikke paa, at Loven ikke har virket hensigtsmæssigt. I en af Smørkommissionen indhentet Erklæring fra Professor Stein, udtaler denne, at blandt de Prøver, der ere indsendte til Undersøgelse ved hans Laboratorium dels fra Private dels fra Politiet, har der kun viist sig et enkelt Tilfælde af Forsælfkning; i nogle Tilfælde, hvor han efter eget Initiativ havde undersøgt Smør fra Detailhandelen, har han fundet „allerstørste Sandsynlighed“ for Indblanding af Kunstsmør. Forøvrigt mener han, at den indvundne Erfaring ikke er tilstrækkelig til derpaa at bygge en fuldt begrundet Mening, og særlig synes han at være utilfreds med den Maade, hvorpaa Politiet har taget Sagen, at det har ladet de paatalte Forsælfker afgjøre ved „mindre Bøder“ i Mindelighed, og ikke har sørget for at tilveiebringe et fyldigere Materiale til“