

tilbudt ham, der er en gammel Mand, Befordring til Valget og har givet ham 2 Kr. til hans Hustru, der var syg, ligesom han oftere har hjulpet Lars Sørensen.

12. Skræder Rasmus Rasmussen af Rundforlund, om hvem det er godtgjort, at han ogsaa i 1884 stemte med Høire, benægter bestemt at have udtalt sig til Mads Johansen, som i Klagen anført. Han forklarer, i Overensstemmelse med Forvalter Jacobsen, at han af denne har modtaget 2 Kr. for Reparationsarbejde. Han er kjort med Jacobsen, men der har imellem dem, der ansaa hinanden for Høiremænd, ikke været nogen Tale om, hvem der skulde stemmes paa.

13. Husmand Hans Pedersen Rundforlund negter at have udtalt sig som i Klagen anført, og Lars Rasmussen har ikke fastholdt Rigtigheden af sin Bestyldning. Hans Pedersen og Forvalter Jacobsen forklare overensstemmende, at Hans Pedersen, der tjener hos Jacobsen og faar Kosten hos denne, har faaet Afslag i sine Pløiedage, fordi han klagede over at være mindre vel stillet end andre Husmænd, uden at dette staar i nogen Forbindelse med Valget, hvorom ikke er talt imellem dem. Han fik paa Valgdagen sin Dagløn 66 Ore og 1 Kr. til Fortæring istedetfor Kosten i Hjemmet. Det er ved Alltest godtgjort, at han ogsaa i 1884 stemte paa Højstet.

14. Husmand Hans Sverjen af Gimlinge Enghave har forklaret, at Gaardsfæster Frederik Christensen af Bemmeløse Dagen før Valgdagen den 28de Januar sagde til ham, at han til Foraaret vilde give ham 1 Battegris og 2 Skr. Byg, naar han vilde komme over at arbejde hos ham den næste Dag. Der blev ikke yttret Noget om, at Meningen hermed var den, at Sverjen skulde blive hjemme fra Valget for ikke at stemme paa Feldthuset, hvem han ved de tre foregaaende Folkethingsvalg har givet sin Stemme. Frederik Christensen, hos hvem Sverjen har tjent og arbejdet i 10 Aar, har vel vist ham megen Velvillie, men har dog ikke tidligere ydet ham Gaver af saa stor Værdi. Der var først Tale om, at ogsaa Fr. Christensen, der er Høiremænd, skulde blive hjemme; men senere sagde han, at han dog tog til Valg, hvilket han ogsaa gjorde. Gaardeierne Christoffersen og Jens Madsen af Klakkebjerg have bekræftet, at Sverjen ikke til dem har udtalt sig anderledes om det Påserede end af ham forklaret; men ere de selv gaaede ud fra, at Ga-

den var tilsagt for at afholde Husmanden fra at stemme paa Feldthuset.

Gaardsfæster Fr. Christensen, der iøvrigt har forklaret overensstemmende med Sverjen, fremhæver, at der ingen Aftale blev truffen; men ihvorvel han ogsaa tidligere har gjort denne ret betydelige Gaver, vil han ikke fragaa, at han til Dels havde for Die, at det kunde være heldigt for Høire, om Sverjen derved selv vilde beslutte sig til ikke at møde og stemme, som han antog, paa Feldthuset. Han har ikke haft Jølelsen af at begaa noget Ulovligt, navnlig da han slet ikke tog noget Løfte af Sverjen om at komme over til ham, men lod ham have frit Valg. Han tilkendegav Sverjen, at han selv tog til Valg, netop for ikke at lægge Skjul paa Noget i saa Henseende. Han har tilføjet, at det virkelig var ham om at gøre, at Sverjen kom over paa Gaarden at arbejde i hans Fraværelse, og det var saaledes paa ingen Maade ubelukkende for at faae Sverjen til at blive hjemme paa Valgdagen, at han tilsagde ham de ommeldte Udseer.

15. Husmand Christian Jensen af Gimlinge er som han tror for et helt Aar tilbage kommen til at tale med Gaardeier Jens Nielsen, om hvorvidt det var Bligt at indfinde sig ved Valg. Han tilbød da selv et Bæddemaal om 1 Kr., og skulde han nok vise, at han havde Lov at blive hjemme. Et lignende Bæddemaal tilbød han, idet han hævdede den samme Anstuelse, Gaardeier Søren Christensen. De Paagjældende gik ind paa Bæddemaal, og da Christian Jensen ikke tog til Valg, fik han Bæddemaalenes Gjenstand, de 2 Kr., udbetalt efter dette. Han hævder med Bestemthed, at disse Bæddemaal ikke have haft den ringeste Indflydelse paa hans Udeblivelse fra Valget; men han var bleven kjed af som tidligere at stemme paa Feldthuset, fordi han syntes, at der ikke kom noget ud af den nuværende Tilstand. Gaardeier Jens Nielsen har bemærket, at han, der i de senere Aar slet ikke selv har stemt ved Valg, holder sig udenfor de politiske Partier, og at Bæddemaal fra hans Side nærmest var at betragte som Spøg; men da han nu engang var gaaet ind derpaa, ansaa han sig forpligtet til at betale. — Imellem Klagerens Hjemmelsmand og Christian Jensen er ikke tilveiebragt Overensstemmelse; men Sidstnævnte siger, at det vel kan være, at han overfor dem ikke ligefrem har benægtet, at det var Udfigten til Gevinst, der afholdt ham fra at stemme.

16. Ifølge Forklaring af Stomager Niels Peter Johansen, til hvem der antages