

Krigsministeriet. Kjøbenhavn den 13de Februar 1888.

Herved 53 Bilag.

Til Befvarelse af de af det ærede Udvalg i behagelig Skrivelse af 6te ds. under Punkterne 1, 5 og 6 fremsatte Spørgsmaal, skal Ministeriet ikke undlade herved at meddele Følgende:

### ad 1.

Efterat der ligesaa lidt i den overordentlige Rigsdagssamling i 1876 som i de foregaaende Samlinger var tilveiebragt Enighed om en Løsning af Befæstnings-sagen, hvilede denne foreløbig, idet Tanken rettedes paa først at faae Revisionen af Hærloven gennemført. Da dette var sket ved Hærlovstillæget af 25de Juli 1880, gjenoptoges Befæstnings-sagen paany og i Rigsdags-samlingen 1881—82 fore-lagdes et Lovforslag om overordentlige Foranstaltninger til Forsvarsvæsenets Fremme, hvilket for Krigsministeriets Vedkommende omfattede:

en Udvidelse af Kjøbenhavns Befæstning imod Søfiden, incl. Be- stykning .....	13,270,000 Kr.
en Befæstning om Kjøbenhavn mod Landsfiden, incl. Bestykning.....	34,000,000 —
Befæstningsanlæg ved Havne paa Sjælland, incl. Bestykning.....	2,880,500 —
— ved Lillebelt .....	1,958,000 —
— ved Helgøes .....	2,950,000 —
	<hr/>
	55,058,500 Kr.

Medens man med Hensyn til Motiveringen m. m. af disse Befæstningsforanstaltninger skal henholde sig til vedkommende Lovforslag (ifr. Rigsdagstidenden for 1881—82, Till. A. Sp. 3059 ff.), skal man angaaende Kjøbenhavns Befæstning fremsætte følgende Bemærkninger:

### ad Kjøbenhavns Søbefæstning:

Til en fuldstændig Udvidelse af Søbefæstningen var i de tidligere fore-lagte Befæstningsforslag paaregnet Anlæget af flere Søforter i Forbindelse med Ryst-batterier, hvorimod man i Lovforslaget af 1881—82 havde indskrænket sig til et Søfort paa Middelgrundens Nordspids, foruden et Rystbatteri paa Amager, Øst for Maglebylille, (samt et Rystbatteri ved Hellerup — optaget i Landbefæstningsforslaget). Grunden til, at man nu fandt at kunne begrænde sine Fordringer hertil, var den, at der imidlertid ved Finantsloven for 1879—80 var bevilget 6 Stk. 35 $\frac{1}{2}$  Ctm. Kruppse Bagladefanoner, hvilke blandt Andet ved deres store pantserbrydende Evne havde til-ført Søbefæstningen en betydelig Styrke, samt at der paa Fortet paa Middelgrunden paaregnedes anbragt Styks af væsentlig bedre Bestaffenhed end det, hvormed de tid-ligere foreslaede supplerende Søbefæstningsanlæg forudsattes bestykkede.

Til Oplysning om den i Lovforslaget af 1881—82 foreslaede Udvidelse af Søbefæstningen vedlægges:

Fortrolig Skrivelse Nr. 70 af 2den September 1881 fra Cheferne for Ingenieurkorpsset og Artilleriet, med Bilag,

hvorhos det bemærkes, at der ved Lovforslaget var gaaet ud fra Anvendelsen af Bryst-pansjere, i Stedet for de i nys nævnte Skrivelse omhandlede Brystmure ved Ryst-batteriet ved Maglebylille, hvorved vilde foranlediges en Merudgift af 330,000 Kr. udover det, der i Ingenieurkorpssets og Artilleriets Skrivelse var anslaaet til Batteriet.