

I Stedet for Forslagets friere Bestemmelse „et synoptisk Evangelium“ anbefaler jeg, at der som tidligere udtrykkelig nævnes Mathæus Evangeliet. Netop naar Talerne muligvis kun skal læses i Udtog, er det af stor Betydning, at de i deres oprindelige og hele Skikkelse har været Gjenstand for Examinanderne's Overveielse og Fortolkning, og som bekendt indeholder Evangelisten Mathæus' Bog et stort Antal af de betydeligste Taler og Signelser, som ikke findes hverken hos Lukas eller Markus. Da Markus Evangelium er betydelig kortere end de andre, vilde det under Forsætning af frit Valg i Reglen blive valgt af Privatister (ligesom i sin Tid Galaterbrevet blev foretrukket for Romerbrevet), men netop derved vilde det Meste af Herrens Taler blive ulæst.

Af Pauli Breve foreslog jeg at sætte Efeserbrevet i Stedet for Romerbrevet, for at bøde paa den Forøgelse af Stoffet, som var forlangt i det gamle Testamente, med sin kristelige Høistavle og sin storartede Menighedsbetragtning synes dette Brev mig særligt betydningsfuldt i Tiden og for Lærerne i Folkeskolen.

Kan det overkommes, er jo Romerbrevet i sig selv ogsaa særdeles heldigt til Prøven, Galaterbrevet vilde jeg ikke foreslaa.

Min Hovedbetragtning er, at med mindre Examinanderne hæves til et mere studenteragtigt Stade ved gjennemgaaende større Fordringer, som i det indsendte Forslag, vil kortsattede Lærebøger og et bestemt fastslaaet Examinationsstof være det, som svarer bedst til deres aandelige Udvikling og sikrer det bedste Udbytte i Længden.

Kjøbenhavn, den 18de Februar 1887

Underdanigst

C. Møller,
Examinator i Religion ved Skolelærerexam.