

voldelig Udfærd mod en Politimester og 1 angaaende de saakaldte Riffelsager.

I Henhold til Foranstaaende indstiller Udvalgets Flertal (Blom, Jacobsen, Møgen, Moltke, Rump, Sehested og Tvede) Lovforslaget til uforandret Vedtagelse.

Mindretallet (Madsen og C. Nielsen) finder ikke, at de foreliggende Omstændigheder have godtgjort Nødvendigheden af den foreløbige Lov af 20de Mai 1886. Har der overhovedet været nogen Trang til en Forøgelse af de Tilforordnedes Antal i Njøben-

havns Criminal- og Politiret, saa er denne Trang i hvert Fald ikke opstaaet saa pludselig, at der ikke har været Tid for Regjeringen til paa ordnær Maade at forelægge Lovforslag herom. Dette fremgaar klart af de Motiver, der ledsagede det i forrige Rigsdagssamling fremsatte, med det foreliggende enslydende, Lovforslag, ligesom vi ogsaa have Banstselighed ved at forene en stærk Trang til en saadan Lov med den Omstændighed, at dette lille Lovforslag hidtil ikke er blevet behandlet hurtigere paa Rigsdagen. Vi indstille derfor Lovforslaget til Forkastelse.

Blom.

Jacobsen.

Madsen.

Møgen.

Moltke.

Chr. Nielsen.

Rump,

Sehested.

Tvede.

Formand og Ordfører.