

for de høist ugunstige Veirforhold, hvorunder de have maattet foretages, forte igjennem indtil Dato. Disse Forsøg have, som Ministeriet bekendt, haft til Formaal, i Forbindelse med de ved tidligere Forsøg indbundne Resultater, at tilveiebringe et Materiale, paa Grundlag af hvilket Kommissionen kunde danne sig en begrundet Mening om de to den forelagte Geværmodellers — „Danst Forsøgsrepetergevær M. I modificeret“ og „Danst Forsøgsrepetergevær M. II“ — Brugbarhed som tidsvarende Bevæbning for Hærens Fodfolk. Fremdeles maatte man bestræbe sig for derved at naae til Erkjendelsen af, hvilken af disse Modeller der maatte anses for ved sin Konstruktion at frembyde de største Garantier med Hensyn til de Egenstaber, som bør findes ved et Gevær, der ved Siden af at have naaet det balistiske Udviklingsstrin, som kan fordres, tillige skal kunne udholde den Behandling, som et Soldatergevær er udsat for under de Hænder, i hvilke det skal gives, og i de Situationer, hvorunder det som Krigsvaaben kan forventes at ville komme. Begge Modeller have derfor i 50 Exemplarer, efter at være overleverede Kommissionen fra Artilleriet, været undertastede strenge Prøver gjennem Exercits, Manipulation, Adskillelse og Sammensætning, Skydning under alle forekommende Forhold uden og med Magasinladning. Der er endvidere med dem foretaget Støvprøve, Røstprøve og forskjellige Faldprøver. Samtlige Prøver og Forsøg ere foretagne under stadigt Tilsyn af Kommissionen og alle forekommende Mangler samvittighedsfuldt optegnede og Grundene til dem eftersporede og forsøgte fjernede. Foruden særlige, ensartede Prøver ved Skydeskolen med begge Modeller har Kommissionen til Dato haft Leilighed til at undersøge, hvorledes Geværmodel II maatte gjøre Fjldest i uøvede Hænder, med Hensyn til hvilket Punkt der kun havde faa Erfaringer fra de Forsøg, der i Fjor gjordes med 6 Exemplarer af dette Gevær ved 23de Bataillon, hvorom iøvrigt denne Bataillons i sin Tid afgivne Rapport giver fornøden Oplysning.

Om nu end Kommissionen for at afgive en Beretning, hvori de indbundne Resultater fremstilles for Ministeriet i en fuldstændig og overfkelig Form, endnu vil behøve nogen Tid og for enkelte Punktets Bedkommende vil kunne ønske at anstille yderligere Forsøg, har den dog anset sig tilstrækkelig oplyst, ved hvad der alt er tilveiebragt, til ifølge Ministeriets Henstilling at kunne udtale sig saavel om begge Modellers Brugbarhed som Krigsvaaben overhovedet som med Hensyn til Balget imellem dem.

Det første Hovedspørgsmaal, Kommissionen har maattet stillet sig, er følgende: Betegne de forelagte Geværmodeller saadanne Fremstrid, og er deres Konstruktion med Hensyn til de Egenstaber, der bør fordres af et godt Soldatergevær, en saadan, at de af Kommissionen kunne anbefales til Indførelse som Bevæbning for vort Fodfolk.

Resultatet af Kommissionens Drøftelse af dette Spørgsmaal er følgende:

Begge Modeller erkjendes for at være fortrinlige Enkeltladere, der med stor Stidsikkerhed forener en lang raserende Bane og som faaledes frembyde udmærkede Betingelser for tilfredsstillende Virkning under alle Kampforhold, særlig under Nærkampen. Deres balistiske Egenstaber lade i det Hele taget Intet tilbage at ønske, og Laasemekanismene virke tilfredsstillende. Da Riben og Patronen ere de samme ved begge Geværer, ligger Forskjellen mellem dem ene i Laasen og Magasinet. Begge Modellers Laase ere lette at adskille og sammensætte, men Laasen ved Model II har den Fordel, at ved den Adskillelse, Soldaten skal foretage ved Rengjøringen af Løbet, alle Laasedelene forblive samlede, medens disse ved Geværmodel I falde i 3, tilbøls mindre Dele. Magasinet paa Model I er løst og fæstnes ved Paasætning paa Geværet under samme ved en paa Haandbøilen anbragt Magasinholder, medens Magasinet ved Model II er fast og dannet som en Halvkapsel med Indbringelsesaabning paa hvore Side af Geværet, hvor en Klap lukker for Magasinet. Begge Magasiner have gennemgaaende vist sig at funktionere tilfredsstillende. Hanen paa Model I har kun een Spændro, idet Sikkerhedsroen, over hvis Upaalidelighed der i 23de Bataillons Rapport anledes, er erstattet ved en Sikkerhedshvirvel, som, naar den er dreiet for, gjør enhver Funktioneren af Laasen umulig; ved Model II er Sikkerhedsroen bibeholdt, dens Upaalidelighed har vist sig tilfredsstillende. Hanerne ere paa begge Modeller af ensartet Form, deres Greb ere netfilede og deres Manipulation gaar let og sikkert. Begge Geværer have bestaaet de strenge Støv-, Band- og Røst-