

en Lov om en Forandring i Tiendens Ydelsesmaade uden nærmere Dplysning om, hvilke andre Afgifter den Tiende, der ydes i Skjæppen, saaledes er sammenflettet med; men saadanne Dplysninger mangle aldeles.

Dernæst kan det forekomme, at der ved Kontrakt er disponeret for flere Aar over den Tiende, der ydes i Skjæppen, enten saaledes, at den er solgt for flere Aar, eller at den for flere Aar er overdraget til Yderne. Ogsaa i saa Henseende mangler der Dplysninger, som imidlertid ikke ret vel kunne undværes, naar man ikke vil udsætte sig for ved Loven at gribe ind i saadanne private Kontraktforhold, hvilket formentlig helst bør undgaas.

I det foreliggende Lovforslag ses der ikke at være taget Hensyn til, hvem der er Tiendeier, uagtet det næppe kan undgaas, at der ogsaa af Hensyn dertil maa gives særlige Regler for visse Tilfælde, saasom for det Tilfælde at Tienden eies af Tiendeyderne. Ogsaa i saa Henseende mangler der Dplysninger.

Med Hensyn til det meget omtvistede Spørgsmaal om Opmaalet er et Flertal i Udvalget af den Mening, at man ved den paatænkte Lov rettest bør lade dette helt ude af Betragtning og overlade til Domstolens Afgjørelse, om Opmaalet skal særskilt betales, naar Tiendevederlaget gaar over til at betales med Bønge. Men Udvalget anser det dog for ønskeligt, at der staffles Dplysning om, hvorvidt der svares Opmaal, og om dette sker ifølge udtrykkelig Bestemmelse i Tiendeforening eller Tiendekjendelse eller alene i Genhold til Loven.

Udvalget er enigt i, at det er et meget vidtløftigt Apparat, der ifølge Forslaget skal sættes i Bevægelse for at bestemme den Erstatning, hvorpaa Tiendeiere eller Tiendeydere, der føle sig brøstholdne ved Tiendens Betaling efter Kapitel-

staxt, maatte gjøre Paastand, og et Flertal finder, at det ikke kan anses for fuld Erstatning, naar det bestemmes, at det af Kommissionen udfundne Beløb kun skal lægges i 10 Aar. Der har derfor i Udvalget været Stemning for, saavidt muligt, at faae Dplysning for nogle af de nærmest foregaaende Aar om, hvorvidt Tiendefornet har været udbragt til Mere eller Mindre end Kapitelstaxten, en Dplysning, der i hvert Fald for de Tienders Vedkommende, der eies af offentlige Stiftelser, vil kunne faaes med fuld Paalidelighed. Tillige maatte man da ønske oplyst fra Stiftsøvrighederne, hvad Middelpriiserne for de forskjellige Kornsorter for de samme Aar vilde være, naar den udbrages for hvert enkelt Herred af de derfra til Kapitelstaxtens Ansættelse indkomne Indberetninger. Paa denne Maade vilde man blive i Stand til at danne sig et Skøn over, hvilken Værd der kan tillægges det Forslag, der har været fremme og bundet en ikke ringe Tilslutning, at Afløsningen skulde ske efter en herredsvis fastsat Kapitelstaxt.

Efter det Anførte anser Udvalget altfaa ikke Lovforslaget for at være saaledes forberedt, at det kan tilraades at tage Beslutning om det, og da Rigsdagssamlingen er saa vidt fremskreden, er der heller ingen Udfigt til at skaffe de manglende Dplysninger tilveie, saaledes at Forslaget kan komme til Afgjørelse i denne Samling. Man har derfor maattet indskrænke sig til at fremkomme med denne Erklæring, for at give Indenrigsministeren Anledning til at tage under Overveieelse, om det ikke maatte være hensigtsmæssigt, at der tilveiebragtes en mere fyldestgjørende Tiendestatistik end den, der nu habes, og at Ministeriet derefter tog den foreliggende Sag i sin Haand ved selv at udarbejde et Lovforslag og forelægge det for Rigsdagen.

M. Krag = Suel = Wind = Frijs,  
Formand.

Sinnemann.

Madsen.

Mourier = Petersen.

Neergaard.

S. Pedersen.

Raben.

Needg = Thott.

Steffensen,  
Ordfører.