

L.

## Betænkning

over

### Forslag til Lov om Tilsyn med Pleiebørn.

(Afgiven af Folkethingets Udvalg den 16de Marts 1888.)

Skjøndt Udvalget i det Hele deler de Betragtninger, som bleve gjort gjældende i den af Folkethingets Udvalg i forrige Samling over Forslag til Lov om Tilsyn med Pleiebørn afgivne Betænkning, har man dog af Hensyn til Landsstingets Afstemning i denne Sag ment at burde tilraade Folkethinget at gjøre Indrømmelser med Hensyn til det i Fjor vedtagne.

Ændringsforslag Nr. 1 er en saadan Indrømmelse. Udvalget gaar nemlig her ind paa, at Tilsynet i visse Kommuner kan blive at føre i Henhold til Sundhedsvedtægt i Stedet for efter Lovens Forskrifter. Man indrømmer, at det i og for sig er mindre heldigt, at Tilsynet med Pleiebørn i nogle Kommuner kommer til at foregaa efter andre Regler end i andre Kommuner, men Udvalget har bestræbt sig for at raade Bod paa denne Ulempe ved at foreslaa, at Tilsynet kun kan henlægges under Sundhedskommisjonen, naar Sundhedsvedtægten indeholder lige saa fyldestgjørende Forskrifter som dem, der findes i det foreliggende Lovforslag.

Derimod maa Udvalget af samme Grunde, som de, der findes i Betænkningen fra i

Fjor, foreslaa, at Politiet ikke erholder en saa fremtrædende Plads med Hensyn til Tilsynet med Pleiebørn, som Lovforslaget vil give det.

Et Mindretal (Dahl, P. Holm og Andr. Sørensen) foreslaar endvidere, at Lovforslagets § 8 udgaar. Mindretallet kan nemlig ikke finde nogen antagelig Grund for, at de Børn, som Kjøbenhavns Fattigvæsen udsætter i Pleie, ikke skulle undergives et lignende Tilsyn som andre Pleiebørn. Finder Kjøbenhavns Magistrat, at det anordnede Tilsyn ikke bliver fyldestgjørende nok, vil der jo Intet være til Hinder for, at den fører et privat Tilsyn ved Siden af. Det gaar formentlig ikke an i en Lov som denne at give en enkelt Kommune en Særstilling, saa meget mere, som der ikke foreligger anden Begrundelse af et saadant Skridt, end at Magistraten selv skal have etableret et Tilsyn, som den selv er tilfreds med.

Et andet Mindretal (Brockenhuus-Schack, Henning Jensen, Lauridsen og Tang) er ikke principielt uenigt med ovennævnte