

henfigtsmæssigt og i og for sig retfærdigt, og man har derfor foreslaaet Straf af Bøder fastsat for at forfærdige eller lade forfærdige ulovlige Fiskerebflaber.

Al ulovlige Fiskerebflaber er der særlig Grund til at fremhæve ulovlige Nalejern, dels af Hensyn til det Omfang, hvori de bruges, dels paa Grund af den Skade, de medføre. Da det derhos er en meget almindelig Ekst, at Jernvarer stemples med Forfærdigerens Mærke, er det formentlig en ret naturlig Fordring, at alle Nalejern skulle mærkes af Forfærdigeren, saaledes at han kan udfindes. Herved vil der være givet Fiskerikontrollen et godt Middel i Hænde til at forhindre Udbredelsen og Brugen af ulovlige Nalejern, uden at der paalægges deres Forfærdigelse nogen Byrde, der er værd at tale om.

§ 74. Det er almindelig anerkjendt som retfærdigt, at den, der ved en Lovovertrædelse tilføjer en Anden Skade, maa yde Erstatning herfor, og den første Sætning i denne § behøver derfor ikke nogen videre Begrundelse. Det er imidlertid ved de her omhandlede Lovovertrædelser i Almindelighed meget vanskeligt at bevise, at Skade er sket, og at fastsætte denne til et bestemt Beløb. Det kan ikke paastaas, at de ved et uberettiget Fiskeri erhvervede Fiske vilde være blevne fangede af den Berettigede; der kan være Forskjel i de anvendte Redskabers Fiskehemhed, Brugsmaaden kan være mere eller mindre henfigtsmæssig o. a. m.; og det er derfor umuligt at udregne, om eller hvilken Skade der er tilføjet Vedkommendes Fiskeri ved de uberettiget udtatte Redflaber. Vore Domsamlinger vise ogsaa, at der saa godt som aldrig tilkendes den Forurettede Erstatning, og det, fordi han ikke har godtgjort at have lidt nogen Skade. Imidlertid kan der ikke være nogen Tvivl om, at et uberettiget Fiskeri saa at sige altid gjør den Berettigede nogen Skade, og i hvert Tilfælde maa det da erklæres for ubilligt, at Lovovertræderen skal beriges ved sin strafbare Handling. Vi have derfor, i Lighed med de tilsvarende Bestemmelser i vor Jagtlovgivning, foreslaaet, at der fastsættes en fast Erstatning, der i Tilfælde af uberettiget Fiskeri paa anden Mands Fiskeriterritorium altid skal erlægges uden Hensyn til, om der foreligger Bevis for Skade eller ikke. Ved denne Ordning bliver paa en Maade den Skyldige betragtet som den, der har fisset paa den Berettigedes Vegne, til hvilken han derfor maa afgive Fangsten eller erlægge en passende Afgift for Rettens Udøvelse.

§ 75. At Politiretsbehandlingen anvendes i Sager om ulovligt og uberettiget Fiskeri, naar der ikke foreligger en egentlig Forbrydelse, der kræver Justitsforfølgning, er baade henfigtsmæssigt og stemmende med Limfjordsloven af 29. Decb. 1857 §§ 43 og 44 samt med Jagtloven af 1. April 1871 § 19. Efter Udvalgets Formening bør Overtrædelser af de Bestemmelser i Loven, der tilsigte at beskytte Fiskeriet enten ved en Fredning af Fiskene eller ved Overholdelse af behørig Orden mellem de Fiskende, som Bestemmelser, der absolut og i det Offentliges Interesse skulle opretholdes, paatales af det Offentlige, og kun de Bestemmelser, der nærmest gaa ud paa at beskytte Enkeltmand i hans Særrettigheder, som det maa staa ham frit for at oggive, bør henvises til privat Forfølgning. Herfra er man gaaet ud ved Paragrafens Affattelse. Overtrædelser af de i Fiskerierordningerne for de færste Vandte trufne Bestemmelser maa altsaa forfølges af vedkommende Private; hvad derimod Fiskerivedtagterne for Fjordene og Havet angaar, maa det bero paa de enkelte Bestemmelseres Karakter, hvorvidt de bør paatales af det Offentlige eller ej.

§ 76. Med Hensyn til denne Bestemmelse, der synes os henfigtsmæssigt, henvises iøvrigt til Jagtloven af 1. April 1871 § 19 i Slutningen. I Sager som de her omhandlede synes det os ikke, at Søgsmaalets Præskription kan skydes længere ud, ej heller gjøres kortere.

§ 77. Efter den nu gjældende Ret har den, i hvis Fiskeriet der af anden Mand gjøres Indgrib, intet andet Retsmiddel til at hindre saadant end Forbud ved Fogeden og ordinær Netsforfølgning, naar undtages, at der i Loven af 29. Decb. 1857 § 43 er en Forskrift om, at i Limfjorden et ulovlig udsat Fiskerebflab kan optages efter Kjendelse af Politimesteren. Medlæggelse af egentligt Forbud ved Fogeden er imidlertid en meget kostbar Netsforfølgning og ofte forbunden med store Vanskeligheder, som i de her forekommende Tilfælde kan gjøre den for sen, og den ordinære Forfølgning ved Domstolene er baade bekostelig og langvarig. Naar derfor en Mand, der driver et større og med mange Beføstninger forbundet Fiskeri, saasom Bundgarnsætning eller Nalegaardsfiskeri, bliver forurettet heri af Andre, gaar der i Almindelighed lang Tid hen, forinden han kan komme til sin Ret, og i den Tid fiske de Andre paa hans Territorium, uden at han har Udfigt til at faa nogen Erstatning for det ofte betydelige direkte og indirekte Tab, der heraf resulterer for ham. Thi om han end, hvad der efter det ovenfor Bemærkede kan være vanskeligt nok, er saa heldig at faa sig tilkjendt en Erstatningssum, vil som oftest den Skyldige mangle Midler til at udrede denne. Udvalget maa derfor anse det for at være af stor Vigtighed, at der gives de