

været indsendte af Private, har Mistanken ligeledes i mange Tilfælde været ugrundet, men der er dog konstateret adskillige Tilfælde, hvor det har vist sig, at det her i Byen i Detailhandelen som ægte betalte Smør har været rent Kunstsmør. Naar disse Tilfælde ikke har givet Anledning til retslig Forsølgelse og Forhandlernes Afstraffelse, maa dette søges i Publikum's Ulyst til at paakalde Politiets Assistance i saadanne Sager, idet man foretrækker at bilægge Sagen i Mindelighed.

Det er mig bekendt, at der foreligger et Par Tilfælde, hvor det ved det hævende Politis Indskriden som Følge af Angivelse er konstateret, at der hos vedkommende Smørhandler har fundet Forfalskning Sted ved Sammenæltning af Natursmør med Kunstsmør, og saavidt jeg veed, har dette Forhold ogsaa medført Bøgebøder og de forfalskede Varers Konfiskation.

Loven om Smørforfalskning paabyder, at Sagerne skulle behandles som offentlige Politisager; jeg ser mig ikke i Stand til at oplyse, om dette i det nævnte Tilfælde har fundet Sted, eller om Sagerne ere blevne afgjorte i Mindelighed ved Bøders Erklæggelse, men dette Sidste synes at være det Sandsynligste, og disse Sager have i alt Fald ikke faaet den ønskelige og for Lovens Betydning nødvendige Offentliggjørelse.

I nogle Tilfælde, hvor jeg efter eget Initiativ har undersøgt Smør fra Detailhandelen, har jeg fundet, at dette har været af en saadan Vækkelse, at der har foreligget den allerstørste Sandsynlighed for dets Forfalskning ved Indblanding af Kunstsmør, endog i større Mængde.

De nævnte Politisager, hvor Tilstaaelse har foreligget, vise altsaa, at Blanding af ægte Smør med Kunstsmør udføres, og at den blandede Vare sælges i Detailhandelen, om i hvilken Udstrækning dette finder Sted, derom havees paa Grund af mangelfuld Kontrol ingen sikker Erfaring, men efter det Skøn, som jeg har kunnet danne mig, anser jeg det som sandsynligt, at denne Trafik med Blanding af ægte Smør og Kunstsmør er langt større, end det antages, og at Salg af Kunstsmør som ægte Smør i Detailhandelen næppe kan kaldes ualmindeligt."

Efter den Anledning, som denne Udtalelse dertil gav, henvendte Kommissionen sig til Kjøbenhavns Politi med Anmodning om at erholde Oplysning om, hvilke Sager der af Politiet havde været foretaget i Henhold til Lov af 1ste April 1885 siden Lovens Emanation, og man modtog derefter Udskrifter af de paagjældende Sager, hvis Antal var 4. De under disse Sager Taltale vare alle Detailhandlere og havde gjort sig skyldige i Salg af Kunstsmør i sædvanlige Smørtruffer. Samtlige Sager vare afgjorte i Mindelighed med mindre Bøder, kun i et enkelt Tilfælde bleve Varerne konfiskerede. Fra det øvrige Land har man kun modtaget Meddelelse om en enkelt Sag, der var passeret i Kolding, og hvorunder Taltale blev overbevist om at have havt Kunstsmør staaende til Forhandling i almindelige Smørfustager. Taltale dømtes til en Bøde paa 200 Kr., hvorimod der ikke anvendtes Konfiskation af Varerne, eftersom Domsældte var ude af Raadighed over sit Bo.

Af Foranstaaende turde fremgaa, at Loven af 1ste April 1885 ikke har svaret til sin Hensigt, hvorfor Kommissionen skal indstille, at den søges afløst af en ny og fuldligere Lov, om hvis Afværelse man skal tillade sig at henvise til hofølgende trykte Forslag.

Medens der i den bestaaende danske Lov ikke findes nogen Angivelse af, hvad der skal forstås ved Kunstsmør, har man de fleste Steder i Udlandet, hvor de lovgivende Forsamlinger have beskæftiget sig med Kunstsmørssagen, som det behageligt vil ses af de ovenfor refererede fremmede Love og Lovudkast, i Spidjen for Loven stillet en Definition. Intet Steds har man imidlertid været fuldt heldig, idet de forskjellige anvendte Definitioner enten sige for lidt eller for meget. I Virkeligheden turde det for Forstaaelsen og Anvendelsen af Loven ikke være af væsentlig Betydning, at det i denne fastslaaes, hvad der skal forstås ved Kunstsmør, idet selve Ordet „Kunstsmør“ i Modfætning til „ægte Smør“ indeholder den i saa Henseende fornødne Forklaring. Den egentlige Vanskelighed bestaar derimod i Fasttættelsen af den kemiske Methode, hvorefter Undersøgelsen skal foregaa, og hvis Resultat undertiden vil være det eneste Afgjørende med Hensyn til, om det paagjældende Produkt er Kunstsmør eller ægte Smør. Om dette Spørgsmaal skal her atter, fra den foran citerede Erklæring af Professor Stein, anføres følgende Udtalelse:

„Fra den første Fremkomst af Kunstsmørret, hvilket ligger 14 Aar tilbage i Tiden, og stadig i stigende Grad, eftersom Produktet fremtraadte i en mere fuldendt Form, har det været en brændende Opgave for Kemikerne at finde paa Metoder til en saa sikker