

## Til § 3.

Paragrafens 1ste Stykke er enslydende med Kommissionsudkastets § 2. Dens 2det Stykke, der er optaget paa Foranledning fra svensk og norsk Side, er ligeledes dannet efter det i Forslaget til Bæremærkelovens § 5 givne Forbillede. Paragrafens 3die Stykke er enslydende med Kommissionsudkastets § 33.

## Til § 4.

Denne Paragraf er dannet ved en Sammen dragning af Kommissionsudkastets §§ 3 og 4, i hvilken sidste derhos Ordene: „i Aarets Løb“ ere udeladte som overflødige, hvorhos der paa Foranledning af Grosserer-societetets Komite, der har betegnet dette som et levende Duffe hos Kjøbmændene i Provindierne, er tilføjet en Bestemmelse om, at Kundgjørelse om Registrering udenfor Kjøbenhavn tillige skal ske i vedkommende Stiftstidende, hvorved en større Overensstemmelse med de svenske og norske Lovudfald paa dette Punkt tillige er vundet.

## Til § 5.

Denne Paragraf svarer til Kommissionsudkastets § 32.

## Til § 6.

Tilføielsen af denne Bestemmelse, der er dannet efter Forslaget til Lov om Bestyrelse for Bæremærker § 10 2det Stk., er mo- veret fra svensk Side og maa for Danmarks Vedkommende forsaavidt erkjendes for ønskelig, som det turde være naturligt at foreskrive, at de her omhandlede Sager blive at behandle som Handelsager.

## Til § 7.

Denne Paragraf svarer til Kommissionsudkastets § 21.

## Andet Kapitel.

## Firma.

## Til § 8.

(Kommissionsudkastets § 5). Foruden at der i 1ste Stk. er foretaget tvende Ud- delser, der ikke tiltrænge nærmere Forklaring, er der i Slutningen af 2det Stykke foretaget en Ombytning af Ordet „personligt“ med „fuldt“, hvilket bedst stemmer med Forslagets øvrige Udtrykmaade.

## Til § 9.

(Kommissionsudkastets §§ 6 og 7). I første Stykke har man, efter Forslag fra svensk Side, foretrukket Betegnelsen „Efternavn“ fremfor Kommissionsudkastets fra den tydske Handelslov hentede Udtryk „Familienavn“ (borgerligt Navn). Tilføielsen i samme Stykkes Slutning udgjør kun en Opfykning fra Kommissionsudkastets 4de Stk. Denne Pa- ragraf indeholder iøvrigt den væsentligste reelle Afvigelse fra Kommissionsudkastet, for- saavidt det — overensstemmende med det fra den danske Handelsstands Side frematte Duffe — er fundet rigtigt med Hensyn til Reglerne om Firmaets Form at jordre mellem Aktieselskaber og andre Selskaber med begrændset Ansvar. Paa den ene Side er det, i Sighed med hvad der gjælder i de fleste Lande, anset rigtigt ubetinget at fordr, at Aktieselskabers Firma skal betegne Selskabets Egenkab som saadant, medens de, af de af Kommissionen anførte Grunde, ikke bør være udelukkede fra at optage et Personnavn i Firmaet. Hvad derimod andre Selskaber med begrændset Ansvar angaar, er det fundet rettest ubetinget at henvide dem til at føre Realfirma, hvormed saaledes for saadanne Selskabers Vedkommende, som herefter dannes, Nødvendigheden af de i Kommissionsudkastet foreslaaede Tillæg til Firmaet af „begrændset Ansvar“ eller „limiteret“ bortfalde; jfr. derimod for ældre Firmaers Vedkommende Forslagets § 37.

Fordringen om, at Aktieselskaber i deres Firma skulle angive sig som saadanne, har ført til, at der i Paragrafens tredie Stk. har maattet optages en Tilføielse, hvorved det bestemmes, at et Kommanditselskab, hvor Kommanditisternes Indstud er fordelt paa Aktier, skal ved Anmeldelsen betegnes som Kommanditaktieselskab, idet Erfaringen andet Steds har vist, at denne Selskabsform idelig vælges for at illudere de om Aktieselskaber givne Bestemmelser.

I Overensstemmelse hermed har ogsaa § 37 Art. 2 modtaget den fornødne Ændring.

## Til § 10.

(Kommissionsudkastets § 8). Den fore- tagne Tilføielse til Paragrafens 1ste Stk. gaar ud paa at fastslaa, at en væsentlig Forandring af Forretningens Art ogsaa bør medføre en Forandring i Firmaet, forsaavidt dette har angivet en bestemt Art af Forret- ning, en Konsekvens af Reglen om Sand- hed i Firmaangivelsen, som det næppe kan have nogen Betænkning at gjenneføre.