

om Forsikringen af de Staten tilhørende Eiendele, saaledes som dette fremgaar af dets Skrivelse til Conseilspræsidenten og Finantsministeren af 6te December 1884 — jfr. Tillæg B. til Rigsdagstidende for 1884—85 Sp. 61 — modtog man under 31te f. M. fra Conseilspræsidiets de samme Sted aftrykte, til Ministeriets Disposition staaende Oplysninger. Erkjendelsen af disses Mangelfuldhed bragte Udvalget til i Skrivelse af 17de Januar 1885 at opfordre Finantsministeriet til at lade de supplerende Oplysninger indhente og sammenstille Resultaterne i en almindelig Oversigt, som derefter er tilfattet Udvalget og trykt som Bilag til den af Finantsudvalget i Samlingens 1ste Del over Finantslovsforslaget afgivne Betænkning. Jfr. Tillæg B. Sp. I—CCXXII.

3) II. A. 2. Sægersborg Dyrehave og Charlottenlund. Leien af Charlottenlund Strandmark er foreslaaet nedfat med 600 Kr., fordi den største Del af Marken er benyttet til Anlæg af et Kystbatteri. I Henhold til, hvad der om dette Anlæg vil blive foreslaaet under § 26, foreslaar Flertallet, at Leieindtægten opføres med det hidtidige Beløb.

4) II. B. 1. i. Bygningsudgifter. Skrivelse fra Finantsministeren:

Finantsministeriet. Kjøbenhavn, den 12te Februar 1887.

Paa det Folkethinget foreliggende Forslag til Finantslov for 1887—88 har man under § 2. II. B. 1. i. („Bygningsudgifter“) søgt bevilget 6,415 Kr. 10 Ore til Opførelse af en ny Staldbygning samt til delvis Ombygning af Stuehuset og den nordre Ladelænge ved Skovriderboligen Gjøddinggaard paa Randbøl Distrikt.

Ifølge derom modtagen Indberetning fra Brugeren af bemeldte Skovriderbolig er imidlertid nævnte nordre Ladelænge senere uventet bleven befængt med og hærgnet af Rotter, som ikke tidligere have hjemstøgt Gaarden, og det i en saadan Grad, at de ikke alene have gjenembrudt Stillerummene og i selve Grunden undergrabet Jndermurene, men endog senere hen have undermineret Ydermurene, saa at der paa forskellige Steder er faldet større Kampesteene ud af Fundamenterne. De af Brugeren af Embedsboligen i den Anledning truffne foreløbige Foranstaltninger have vist sig ganske frugtesløse, og Bygningsinspektøren erklærer, at en Hovedreparation af Ladelængen vil være uhensigtsmæssig og lidet tilfredsstillende, samt at de Udgifter, som dertil ere anslaaede i et med Hensyn herpaa affattet Overflag, i Alt 1,075 Kroner, vilde være tilbørlig bortkastede, eftersom Længen alt forinden Rotternes Invasion var i daarlige Stand, idet Tagtømmeret er flet og Murene utilstrækkeligt funderede og opførte af halvbrændte, tilbørlig endog ubrændte Sten, og en Ombygning af denne Længe kun udeløses af den paa Finantslovsforslaget søgte Bevilling, fordi den formentes uden væsentlig Udgift at kunne være tjenlig endnu i flere Aar, en Forudsætning, som er tilintetgjort ved Rotteangrebet.

Idet Bygningsinspektøren saaledes anser det for nødvendigt fuldstændigt at at ombygge den nordre Ladelænge, er Udgiften dertil ifølge vedlagte Overflag anslaaet til 2,300 Kr. med Fradrag af Værdien af brugelige gamle Materialier, hvilken Værdi vel i Overflaget er ansat til 450 Kr., men efter Brugeren's Ytringer formentlig ikke kan ansættes højere end til ca. 300 Kr., til Rest altsaa ca. 2,000 Kr., hvori imidlertid kommer til Afgang Beføstningen ved nogle mindre Bygningsforandringer ved bemeldte Ladelænge, som til Beløb 100 Kr. 40 Ore er indbefattet i fornævnte paa Finantslovsforslaget optagne Sum 6,415 Kr. 10 Ore.