

Da Spørgsmaalet om at foretage yderligere Prøvefydninger mod Schneider-Pladen fremkom, var det, som oplyst, for sent at faae optaget en Bevilling hertil paa Tillægsbevillingsloven for 1883—84. Ministeriet var derfor henvist til at afholde Udgiften under Forventning af Rigsdagens senere Godkjendelse. Af de af Statsrevisionen indhentede Oplysninger fremgaar det, at Prøvefydningen i Marts Maaned 1884 ikke havde været tilstrækkelig oplysende med Hensyn til Spørgsmaalet, hvilken af de benyttede Plader der maatte anses for den bedste, saa at en Afbrydelse af Prøvefydningen vilde have betaget de alt afholdte Fydnings deres væsentligste Nytte. Først ved den Prøvefydning, Ministeriet i Juni Maaned lod foretage mod Schneider-Pladen, opnaaedes et sikkert Grundlag for et endeligt Valg mellem de forskjellige Plader. Efter den Belysning, som saaledes er blevet Sagen til Del, skjønner Udvalget ikke, at der er Anledning for Rigsdagen til at gjøre den omhandlede Merudgift til Gjenstand for en særlig Udtalelse.

40) § 27. III. Til forskjellige Arbejder og Udredelse af Laan og Forskud.

Post 19. Rentefrit Laan til Fuldførelsen af Hundested Baadehavn.

Herom hedder det i Statsrevisionens Betænkning:

„Udgiften er 15,240 Kr.“

Herom hedder det i Regnskabsoversigten:

„Ved Forslaget til Tillægsbevillingsloven for Finantsaaret 1884—85 blev der under § 15 III. Nr. 17 søgt bevilget et Beløb af 29,000 Kr. som rentefrit Laan til Fuldførelse af Hundested Baadehavn. Under Behandlingen i Folkethinget af dette Forslag blev den saaledes søgte Bevilling, der udgjorde det ikke udbetalte Restbeløb af det i det ommeldte Diemed for Finantsaaret 1882—83 (jfr. Finantsloven for 1882—83 § 27 III. c. Nr. 10) bevilgede Laan paa 53,000 Kr., og som saaledes ikkun var en Gjenbevilling, forkastet. Da der imidlertid som bemærket i de Anmærkninger, der ledsagede Forslaget til Tillægsbevillingsloven for 1883—84, ved hvilken Lov der under § 14 Nr. 14 af Laanet blev gjenbevillet 14,000 Kr., allerede i Henhold til den ved Finantsloven for 1882—83 til Laanets Udbetaling givne Bemyndigelse af de Bedkommende var udstedt Obligation til Statskassen for Laanets fulde Beløb, og derhos det paagjældende Arbejde som oplyst i Anmærkningerne til Forslaget til Tillægsbevillingslov for 1884—85 allerede var givet i Entreprise og saaledes ikke kunde standses, har Ministeriet ikke taget i Betænkning, uanset at den formelle Bemyndigelse til Udbetalingen saaledes ikke er bleven givet i Finantsaaret 1884—85, paa det heromhandlede Laan yderligere at udbetale et Beløb af 15,240 Kr., saaledes at der nu ikkun er til Rest paa det nævnte Laan et ikke udbetalt Beløb af 13,760 Kr.“

Dinesen og Dressing skulle hertil bemærke: Da der ved Finantsloven for 1882—83 er bevilget i det nævnte Diemed et Laan af 53,000 Kr., som efter det Oplyste endnu ikke er fuldt ud udbetalt, synes det klart, at den Omstændighed, at det under Arbejdet har vist sig, at dette ikke kunde erholdes udført for det paaregnede Beløb i den paatænkte Udstrækning, ikke bør bevirke, at det, der hidtil er anstillet og udført, bliver omsonst og Udgifterne spildte. Naar det dernæst maatte erkjendes, at Maalet, en Baadehavn paa det ommeldte Sted, kunde naas, om end efter en mindre Maalestof end forrindelig paatænkt, for det en Gang bevilgede Beløb, saa synes det fuldt forsvareligt, at man har arbejdet herhen til, ikke et Dieblis tvivlende om, at de i saa Henseende en Gang bevilgede Midler fremdeles vilde være til Raadighed, og indstilles derfor Udgiften til at passere.

Høgsbro og Ørup maa fastholde, at den paagjældende Bevilling, der er anvendt til et fra de oprindelige Forudtæninger væsentlig afvigende Diemed, ikke med Rette kan betegnes som Gjenbevilling. Da den paaberaabte Forventning om efterfølgende Godkjendelse saaledes ikke herved er begrundet, ligesom den ogsaa ved Folkethingets Forcastelse af Efterbevillingen har vist sig uholdbar, og da der endelig ikke for Statsrevisorerne foreligger Oplysninger om, at det paagjældende Havneanlæg er bleven tilveiebragt paa en fyldestgjørende Maade, maa man indstille Udgiften 15,240 Kr. til ikke at passere.“