

af hvilke det førstnævnte Beløb 2,926 Kr. 45 Ø. er ført til Udgift i Regnskabet for 1883—84, medens der paa det sidstnævnte Beløb 11,893 Kr. 63 Ø. blev søgt Efterbevilling ved Tillægsbevillingslovsforslaget for 1884—85. Denne Bevilling blev imidlertid ikke given, efter at Folkethingets Finantsudvalgs Flertal i sin Betænkning havde udtalt, at det stod til Ministeren at bestemme Prøvestydingens Omfang, og som Følge heraf at holde den indenfor den givne Bevilling, samt at der i alt Fald burde ved Finantsloven for 1884—85 eller ved en i Foråret 1884 forelagt Tillægsbevillingslov være søgt Bevilling til de yderligere Udgifter, der ansaaes for fornødne eller ønskelige. Med Hensyn hertil bemærkes følgende:

I Henhold til den ved Tillægsbevillingsloven for 1883—84 givne Bevilling af 40,000 Kr. blev der, efter at Pandserstiven var bygget og de dertil anskaffede Pandserplader anbragte paa samme, i Marts Maaned 1884 paa Amager afholdt Prøvestyding mod en 9" Staalplade fra den franske Fabrikant Schneider (Creuzot) samt 9" Compound Plader fra den franske Fabrikant Marrel frères og de to engelske Fabrikanter Cammel og Brown. Da Prøvestydingen for Creuzot-Pladens Vedkommende paa Grund af særlige Omstændigheder ikke fandtes tilstrækkelig oplysende med Hensyn til Pladens Kvalitet, og det til næriere Bedømmelse af de forskjellige Pladers relative Godhed vilde være af særlig Interesse at underkaste denne Plade en fornyet Bestyding, blev det efter Forslag fra den Kommission, der ledede Forsøgene, besluttet at foretage yderligere Stydeprøver mod den ubeståede Del af Creuzot-Pladen, og disse Prøver, hvortil udfordredes særlige Foranstaltninger til en større Forstøtning af Pladen, blev afholdte i Juni Maaned 1884. Som Resultat af samtlige foretagne Forsøg udtalte Kommissionen i dens autograferede Rapport, hvoraf 1 Exemplar vedlægges, „at af de bestudte Plader maa den give Schneider- og Cammel-Pladerne Fortrinet, hvilke, efter hvad der foreligger, synes at have vist størst Modstand mod Gjennembrydning“. Efter denne Udtalelse af Kommissionen tog Ministeriet ikke i Betænkning med Hensyn til Leverancen af det omhandlede Parti Pandserplader med tilhørende Bolte at foretrække det af den engelske Fabrikant Cammel indgivne Tilbud, hvis Pris var saa meget billigere, end den af den lige stillede franske Fabrikant i det samtidigt indgivne Tilbud begjærte Pris, at Beføstningen ved den hele Leverance blev ca. 100,000 Kr. lavere, end hvis den var bleven overdragen den nævnte franske Fabrikant, som man, uden den ved de afholdte Stydeprøver indvundne Erfaring, muligen vilde have fundet det rigtigst at foretrække. Det fremgaar heraf, at Prøvestydingerne i det Omfang, hvori de ere foretagne, ikke blot have været af Betydning for at opnaa den bedste Kvalitet af Plader, men ogsaa af stor økonomisk Betydning for Skibets Bygning, og i disse Omstændigheder maa Fortklaringen søges til, at Ministeriet, i Forventning af, at den søgte Efterbevilling ikke vilde blive nægtet, har fundet det rigtigst at lade Prøvestydingerne foretage i det Omfang, som sket er, og det saa meget mere, som de først afholdte Prøvestydingen næsten vilde have været unyttige og den derpaa anvendte Beføstning spildt, naar de ikke vare blevne supplerede med de senere afholdte. Foraaaviddt det er anført, at Bevillingen burde være søgt ved Finantsloven for 1884—85 eller ved en Tillægsbevillingslov for 1883—84, maa det bemærkes, at paa det Tidspunkt, da Nødvendigheden af de yderligere Prøvestydingen viste sig, var dette ikke længer muligt“.

„Med Hensyn til den tilsvarende Udgiftspost i 1883—84 henvises til Statsrev. s. Bet. for det nævnte Nr. Side 348, hvoraf det ses, at denne Post foresloges henviset til Behandling i Forbindelse med det nu foreliggende Statsregnskab.“

Al den foran omtalte autograferede Rapport fra Kommissionen fremgaar det, at samtlige Prøver afholdtes den 20de og 21de Marts 1884 indtagen for Schneider (Creuzot) Skibens Vedkommende, paa hvis ny opførte høire Halvdel der blev studt den 10de Juni, s. A., efterat den hele Skive den 20de Marts ved det første Stud var skilt i to omtrent lige store Dele, og den venstre Halvdel ved det andet Stud samme Dag var løsnet fra sin Forbindelse med Bagklædningen, kastet tilbage paa Marken og delt i 6 Stykker. Da Rigsdagssamlingen først sluttedes den 31te Marts 1884, synes det utvivlsomt, at Spørgsmaalet om den fornyede Prøve uden Banstielighed kunde være forelagt den forinden. Heller ikke kan det ses, at den sidste Prøve har bevirket den lavere Beføstning af 100,000 Kr., efter som den foretrakke, billigere Cammel-Skive blev prøvet ved to Stud den 20de Marts og eet den 21de Marts, men ikke den 10de Juni. Statsrevisorerne anse det vel ikke nødvendig at gjøre nogen Indstilling om Overstridelsen i 1883—84 af den givne Bevilling 2,926 Kr. 45 Ø., men efter det Anførte maa Høgsbro og Hørup indstille Udgiften i 1884—85: 11,893 Kr. 63 Ø. til ikke at passere, medens Dinesen og Dreising indstille den til at passere.“