

Indberetning Diget er blevet forsvarligt udført for en Sum af 17,154 Kr. 41 Ø. og afleveret til Sogneraadet og Ingeniør under Vandbygningsvæsenet Westergaard. Resten af den bevilgede Sum eller 1,445 Kr. 59 Ø. har man tilladt Sogneraadet mod Afståelse af behørigt Regnskab at anvende til den fremtidige Vedligeholdelse af Diget samt til Afhjælpning af nogle efter Arbejdets Slutning forefundne Mangler“.

En saadan Oplysning burde være givet i selve Regnskabsoversigten. Da det ikke stemmer med Bevillingen at anvende noget af den til Vedligeholdelse af Diget, (jvf. Rigsdagstid. 1884—85 Tillæg A. Sp. 1631—32), og da Summen heller ikke er søgt paa Forslaget til Tillægsbevillingsloven, anser man det for nødvendigt at undergive det Rigsdagens Beslutning og indstiller, at det udover selve Digeanlægget anvendte Beløb 1,445 Kr. 59 Ø. passerer.“

Udvalget skal foreslaa Landstinget at følge Statsrevisionens Indstilling.

34) Samme Paragraf. II. Post 9. Til Opførelse af en Sindssygeanstalt ved Middelfart.

Herom hedder det i Statsrevisionens Betænkning:

„Der er i Anmærkningerne til Statsregnskabet Side 183 oplyst, hvorfor Udgiften til denne Sindssygeanstalt, der oprettedes ved Lov af 7de Mai 1884, ikke kunde blive optagen paa Finantsloven for 1884—85, der udstedtes den 31te Marts 1884, men der er ikke givet nogen Grund for, at den ikke blev optaget paa Tillægsbevillingslovsforslaget. Der blev i Regnskabsaaret anvendt 318,316 Kr. 82 Ø., nemlig til Erhvervelse af Grund 140,553 Kr. 54 Ø., Opførelse af Patientbygningen 115,563 Kr. 28 Ø., Jordarbejder, Veje og Kloakanlæg 40,000 Kr., Interimsarbejder 3,000 Kr., Honorarer 14,000 Kr. og uforudsete Udgifter 5,200 Kr.“

Da Arbejdet ikke er afsluttet, indstilles denne Post til Behandling af Statsrevisorerne for 1885—86“.

Denne Indstilling tiltrædes.

35) Samme Paragraf. IV. Post 1. Til Komplettering af Hærens Materiel.

Underkonto C. Til Anskaffelse af Feltmateriel af Model 1876.

Herom hedder det i Statsrevisionens Betænkning:

„Der anvendtes uden Bevilling til Afslutning af den i 1881—82 paabegyndte og i de to følgende Finantsaar fortsatte Anskaffelse af Feltmateriellet 5,000 Kr., nemlig til Materialier til Fabrikationen af dobbeltvirkende Brandrør 477 Kr. 55 Ø. og til Arbejdsløn derved 4,522 Kr. 45 Ø. Beløbet var søgt bevilget ved Lovforslaget om Tillægsbevilling for 1884—85 § 14 C. 1. e., men nægtedes af Folkethinget. (Jvf. Rigsdagstid. 1884—85 Tillæg B. Sp. 891—92). Idet man henholder sig til Udtalelserne om denne Anskaffelse i Statsrev. Bet. for 1881—82 Side 319, for 1882—83 Side 337, og for 1883—84 Side 331, indstille Dinesen og Dressing Udgiften til at passere, medens Høgsbrø og Hørup indstille den til ikke at passere“.

Med Hensyn til Udgifterne i Finantsaarene 1881—82, 1882—83 og 1883—84 gjorde Statsrevisorerne lignende Indstillinger som med Hensyn til den nu foreliggende Udgift, medens Landstinget vedtog ikke at følge nogen af disse.

Efter Udvalgets Formening foreligger der ingenfomhelst Grund for Landstinget til at indtage en anden Stilling med Hensyn til Udgiften i 1884—85, og gjør Udvalget derfor ingen Indstilling.